

Ломако Евгений

*Для тех, у кого были предки.*

## Об источниках по истории и генеалогии поселений края

### Летописные и исторические документы о наименовании и дате основания древнего Мглина

**М**глинская земля, расположенная в бассейне рек Ипути и Судости, в древности была заселена летописным племенем радимичей. В IX-XII веках это было место «стыка» северян, радимичей, кривичей и вятичей. Сначала Мглинская земля стала ареной вражды двух сильнейших княжеств Древней Руси – Черниговского и Смоленского, а затем, оказавшись пограничьем между Москвой, Литвой и Польшей, часто была в эпицентре многих драматических событий борьбы этих государств за территорию Чернигово-Северщины.

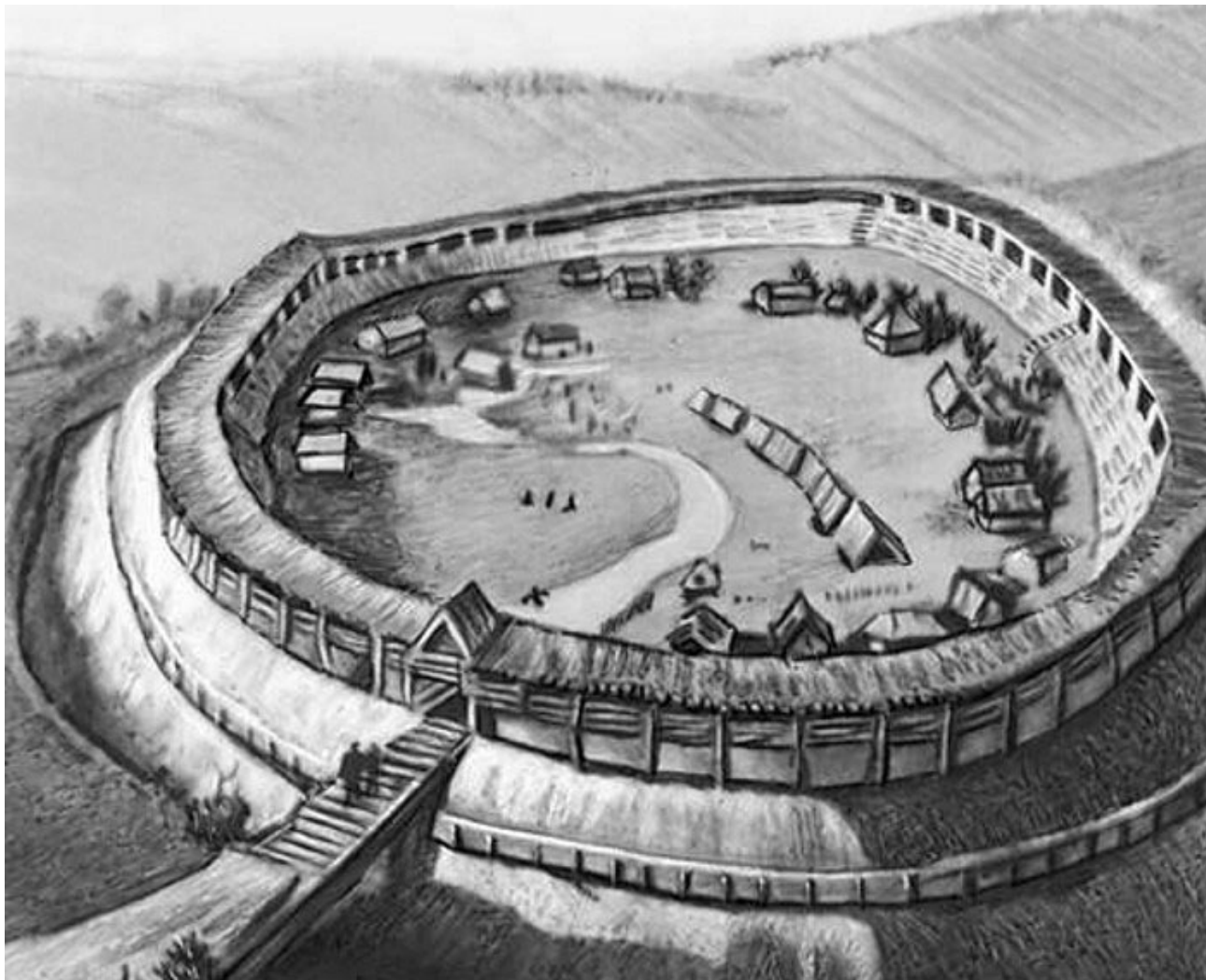


*Артур Орлов. Племя древних славян, 2011*

Земля радимичей окончательно вошла в состав Древней Руси в 984 г. в результате похода воеводы Волчьего Хвоста киевского князя Владимира Святославича. Однако после смерти Владимира (1015) вспыхнула усобица между его сыновьями Ярославом Мудрым и Мстиславом, которая в 1024 г. привела к фактическому расколу Древней Руси на две части. Левобережье Днепра вместе с землей радимичей попало в сферу влияния Чернигова, в котором сидел Мстислав Владимирович, а Правобережье вместе с Киевом и остальными землями осталось за Ярославом. В таком состоянии Древняя Русь оставалась до смерти Мстислава в 1036 г., когда она была снова объединена Ярославом Мудрым.

Однако земли радимичей и после этого оставались под влиянием Чернигова. С целью повышения в Древней Руси стабильности великие киевские князья предпринимали усилия по огосударствлению радимичей путем замены суверенитета местных князей на суверенитет Рюриковичей, упорядочения полюдя и постепенного продвижения христианства в глубь языческой земли радимичей.

В это время, судя по письменным источникам, в XII-XIII вв. на всех восточнославянских землях действовала единая система государственного управления: старшие города (центры округов) - пригороды - волости.



*Общий вид восточнославянского городища*

Причем начало формирования нижних звеньев этой системы происходило путем концентрации некоторой группы открытых поселений вокруг укрепленного центра в виде феодального города, крепости или замка. Именно в подобных центрах шла концентрация и перераспределение продукции округа, сбор дани, проникновение в округ оружия и т. д. Появление древних городов (городищ) связано также с развитием скотоводства, укреплением отцовского рода, усилением межродовых столкновений. Эти небольшие крепости защищали имущество рода от нападения врагов.

В таких центрах концентрировалась власть над округой, и именно там начинается строительство защитных сооружений, которые сегодня известны как городища роменской культуры, датируемой IX-X вв. нашей эры и называемой так по

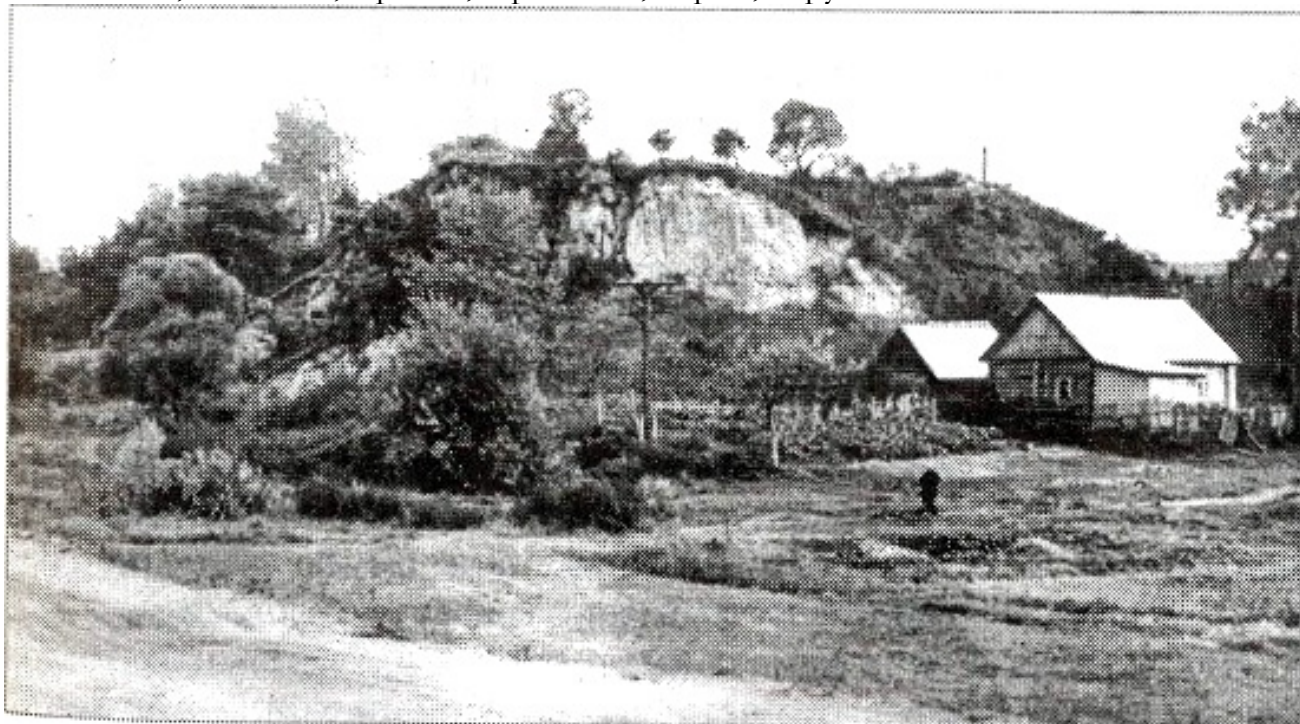


городу Ромны (Сумская область Украины), где она впервые была исследована археологом И.И. Ляпушкиным.

Укрепления этих городищ были мощными и достаточно сложными – один-три ряда рвов и валов, деревянные стены по всему периметру и расположены на неприступных утесах по берегам рек, иногда их искусственно окружали водой. Мощные валы сохранившихся до наших дней древних городищ и сейчас производят большое впечатление. Над валами возводились деревянные стены и башни, а внутри церкви-донжоны.

Материально культура этого времени представлена остатками городищ и селищ, состоящих из землянок. В среднем население городища составляло около 150 человек. Они жили в землянках, которых насчитывается до 25 в одном городище. В средней части городища располагался общий загон для скота. Керамика представлена высокими лепными горшками-кувшинами и низкими мисками. Могильники представляют собой курганы с элементами трупосожжения. Имелось развитое кузнечное ремесло. Основное занятие населения – земледелие (просо, рожь, пшеница).

Летописные источники нам сообщают, что после походов смоленского князя Ростислава Мстиславича на земли радимичей в 1127 и 1142 гг., на кривичско-радимичском пограничье княжеской волей Ростислава строится ряд новых крепостей – Мстислав, Рославль, Кричев, Пропойск, Зарой, Заруб.



*Воздвиженская гора, 1975*

Сохранились древние городища и на территории нашего края около Мглина, деревни Лопазна, Нового Дрокова, Вормина и др., что явно свидетельствует о ранней колонизации территории края. Дальнейшая историческая судьба региона показала, что большинство этих административных центров и их волостей продолжали функционировать и в более позднее время. Многие из упоминаемых выше топонимов были однозначно сопоставлены с ныне существующими поселениями, но такие как Зартый (Зарытый), Радоц, Заруб и Зарой до настоящего времени остаются предметом дискуссий среди историков и археологов.

В XI в. на территории нашего края вместо укрепленного поселения роменского времени начинает формироваться новый укрепленный центр в урочище Воздвиженская гора, на мысе правого берега р. Судынка.

Формирование нового центра рядом с укрепленным центром более раннего времени, вероятно, отражает борьбу новой власти со старой племенной верхушкой в процессе колонизации земель в окрестностях современного Мглина.

Археологические артефакты и характер местности неопровержимо свидетельствуют, что на территории Воздвиженской горы в XII веке существовала крепость, однако топоним Мглин в летописях этого времени не упоминается. Но возможно он назывался не Мглин, а как-то иначе?

Многие историки пытались найти ответ на этот вопрос в связи с тем, что в тех же летописях говорилось о нескольких городах, локализация которых вызывала значительные трудности. Среди древних городов, кандидатов на их отождествление с современным Мглином, разные историки обычно рассматривали три таких летописных города – Зартый (Зарытый), Заруб, Зарой.

В виду важности получения достоверного решения данной проблемы для истории г. Мглина, мы в статье Древний Мглин<sup>1</sup> последовательно рассмотрели доводы, которые выдвигались в защиту той или иной точки зрения.

Наиболее популярная точка зрения, впервые высказанная Н.М. Карамзиным, состоит в том, что на месте ныне существующего г. Мглина в домонгольский период находился г. Зартый или Зарытый. Авторитет знаменитого российского историка оказался настолько высок, что, несмотря на аргументированную критику, эта гипотеза до настоящего времени продолжает оставаться одной из распространенных в публикациях, посвященных ранней истории г. Мглина.

Локализации летописного Заруба помогает то обстоятельство, что в источнике упоминается дополнительный ориентир для его поисков – село Рогнедино, в котором умер Ростислав Мстиславич. А.А. Метельский указывает, что Рогнедино – редчайший топоним и на территории бывшего Смоленского княжества встречается лишь дважды. В настоящее время в Брянской области есть одноименный райцентр и расположенное в этом же районе село Княгинино, имеющее и второе название – Малое Рогнедино.

Этот факт действительно сужает район поисков летописного Заруба междуречьем Десны и Ипути в пределах их течения по территории бывшей Смоленской земли. Поэтому летописный Заруба, как предложил Л.В. Алексеев, нужно искать там, где находятся топонимы, созвучные названию летописного села Рогнедино, расположенного в волости Заруба.

Таким образом, можно считать вполне достоверным факт, что ни Зартый ни Заруба не могли быть летописными двойниками г. Мглина.

Поэтому ряд исследователей стали обращать внимание на другие волостные центры юга Смоленского и севера Черниговского княжеств, которые можно было бы идентифицировать с этими летописными городами. Так, брянский историк Е.А. Шинаков в статье «Радоц – Радогоцъ (к вопросу о возникновении городов с

<sup>1</sup> Ломако Е.И. Древний Мглин. – Гомель, 2018, <https://mglibl.ru/wp-content/uploads/2020/01/Древний-Мглин-08-11-16-эт-2.pdf>;

Ломако Е.И. Древний Мглин // Сайт Мглинский край. <http://www.mglin-krai.ru/kraj-v-sostave-litovsko-russkogo-gosudarstva/305-drevnij-mglin?ysclid=m46612h2ms869126687>.

«блуждающими названиями»)), указывал, что на территории современной Брянской области существуют города, которые явно существовали в домонгольской Руси, но названия городов этого периода не совпадают с названиями эпохи Литовско-Русского государства. Возникают так называемые топонимические «пары городов», такие как Радоц – Погар, Рогово – Почеп, Зарой – Мглин<sup>2</sup>.

Вполне вероятно, что для поддержки православной церкви в процессе распространения христианства, а также для защиты южных границ своего княжества смоленский князь Ростислав Мстиславич в XII в. основал на Воздвиженской горе, находящейся недалеко от языческого городища, более укрепленный центр южных рубежей своего княжества, который и получил впоследствии название Мглин.

Исследование этого вопроса и внимательный анализ событий 1154–1155 гг., представленных в летописях, было впервые проведено нами на сайте Мглинский край<sup>3</sup>. Оно показало, что с высокой вероятностью, следует отождествить современный г. Мглин и летописный Зарой. Этот вывод более верно соответствует совокупности всех исторических, географических, экономических и археологических фактов, известных в настоящее время из различных источников. В таком случае, датой основания Мглина вполне логично признать дату 1154 г., как дату упоминания его летописного двойника.



Советская площадь 9 мая 2010 г.,

В настоящее время официальной датой основания г. Мглина принято считать 1387 г., как якобы время первого упоминания топонима «Мглин» в летописях. Однако тщательный анализ источников, проведенный нами в статье «Древний Мглин» показывает, что и дата 1387 г. не подтверждается достоверными историческими документами.

Впервые дата 1387 г. появилась в известной книге И.Ф. Токмакова «Историко-статистическое описание города Мглина Черниговской губернии ...»<sup>4</sup>. В предисловии книги, написанном 26 мая 1887 г., автор сообщает: «...в текущем году исполняется 500 лет, как гор.

Мглин упоминается в 1387 году в исторических летописях». Затем в тексте книги И.Ф. Токмаков еще раз возвращается к этой теме и пишет: «При самых тщательных археографических и библиографических розысканиях наших о гор. Мглине можно положительно сказать, что он существовал уже в 1387 г.». Эта фраза более осторожна, и уже не претендует на точность датировки времени первого упоминания Мглина в «исторических летописях», а говорит только лишь о том, что Мглин «положительно

<sup>2</sup> Шинаков Е.А. «Радоц – Радогоць (к вопросу о возникновении городов с «блуждающими названиями») // Деснинские древности, вып. III - Брянск, 2004

<sup>3</sup> Ломако Е.И. Древний Мглин // Сайт Мглинский край. <http://www.mglin-krai.ru/kraj-v-sostave-litovsko-russkogo-gosudarstva/305-drevnij-mglin?ysclid=m46612h2ms869126687>.

<sup>4</sup> Токмаков И. Ф. Историко-статистическое описание города Мглина Черниговской губернии в связи с церковно-археологическим обзором священных достопамятностей этого края со времени первоначального его заселения. С прил. историч. очерка местечка Почепа. — Киев: Тип. Д. С. Повальского, 1888.



существовал уже в 1387 г.». При этом как в предисловии, так и в тексте книги, Токмаков нигде не дает конкретную ссылку на летописный источник, хотя в других случаях, когда он приводит более поздние летописные данные о Мглине, он аккуратен и такие ссылки в книге всегда присутствуют. Конечно, нет сомнений, что Мглин уже существовал в 1387 г., но речь ведь идет о дате его первого упоминания в летописях!

Для ответа на этот вопрос попытаемся восстановить события накануне якобы юбилейной даты 1887 г. Что же произошло в преддверии этой даты в городской управе г. Мгдина?

В «Календаре Черниговской губернии на 1887 г.», изданном в Чернигове в конце 1886 г.<sup>5</sup> находим, что в 1887 году городским головой становится купец Фока Тимофеевич Бурлыко, а благочинным – протоиерей М. И. Лавданский. С другой стороны, в таком же календаре на 1886<sup>6</sup> г. находим, что городским головой Мглинской управы в 1886 г. был купец Онуфрий Григорьевич Попельшко. Итак, в 1886 году произошла смена городского головы г. Мглина.

Возможно, что именно у нового головы Ф.Т. Бурлыко возникла мысль о том, чтобы ознаменовать свое вступление в управление городом путем издания книги с описанием истории г. Мглина, и для реализации этой идеи он устанавливает контакт с И.Ф. Токмаковым, издавшим к тому времени несколько книг, содержащих историко-статистические описания городов, монастырей и церквей.

Имя И.Ф. Токмакова (1856–ок. 1923) было в то время известно многим краеведам, исследователям и любителям старины. После окончания в 1872 г. московского учебного заведения второго разряда Э. В. Беркова, он в 1874 году в возрасте шестнадцати лет становится помощником библиотекаря Московского главного архива Министерства иностранных дел (МГАМИД). В 1877–1900 годах он «состоял делопроизводителем и библиотекарем» в МГАМИД и в 1902 году вышел в отставку. Все его работы носят историко-статистический, археологический или библиографический характер. Благодаря ему до нас дошли очень многие интересные факты прошлого из истории различных населённых пунктов России.

Теперь попробуем представить себе образ И.Ф. Токмакова, как автора, человека и предпринимателя. В 1903 году он написал о себе: *«Занимаюсь в течение двадцати девяти лет (с 1874 г.) составлением историко-статистических описаний: городов, сёл, монастырей и церквей в России, издал за означенный трудовой период жизни 128 описаний. Из них — 58 книг и брошюр историко-статистического, археологического, библиографического характера»*<sup>7</sup>.

Таким образом, мы видим, что И.Ф. Токмаков с шестнадцати лет поставил на поток написание «Историко-статистических и археологических описаний...» многих городов, сёл, монастырей, церквей. При этом современники неоднократно упрекали его в некорректном использовании чужих работ и, в частности, заимствовании текстов без указаний на источник.

Уже в 1883 году (в возрасте 27 лет) Токмаков издал первый перечень своих трудов: «Историко-археологические и библиографические работы И.Ф. Токмакова» – книга, имевшая явно рекламный характер, поскольку содержала цену каждой книги

<sup>5</sup> Календарь Черниговской губернии на 1887 г. – Чернигов, 1886.

<sup>6</sup> 19. Календарь Черниговской губернии на 1886 г. – Чернигов, 1885

<sup>7</sup> Токмаков И.Ф. Историко-статистическое описание города Коврова (Владимирской губернии) с уездом. – Москва, 1903.

и указывался адрес автора для приема подписки на сочинения. Кроме подписки на свои сочинения, И.Ф. Токмаков принимал заказы на составление библиографии и с 1895 г. «фотографирование гражданских и церковных зданий, древних икон, планов, чертежей и портретов»; а с 1899 г. «доставление справок: по техническим и сельскохозяйственным вопросам и обо всех изобретениях в России и за границей, по гражданскому и церковному землевладению и вообще всевозможные справки и необходимые разъяснения» по законодательству.

Достаточно быстро Токмаков становится известным в России популяризатором, а его книги, часто и в настоящее время, являются единственным легкодоступным источником дореволюционной информации по интересующей теме, в том числе и книга о г. Мглине, которая так и осталась единственным дореволюционным изданием, посвященным исключительно истории г. Мглина и края.

В том же 1888 г. на публикацию книги Токмакова о Мглине в журнале «Киевская старина»<sup>8</sup> в разделе «Критика» известный историк, автор книги «Стародубский полк», Александр Матвеевич Лазаревский пишет:

*«Авторъ говоритъ, что описаніе имъ составлено "на основаніи точныхъ документовъ и рукописей государственныхъ архивовъ и библиотекъ, а равно археографическихъ, и библиографическихъ данныхъ". Несмотря на такое громкое указание источниковъ, описание г. Токмакова немного чемъ полнее отъ историческаго очерка Мглина, напечатанная въ книге „Городскія носеленія въ Россійской Имперіи“, изданной около 30-ти летъ назадъ мин. внутр. делъ. Г. Токмаковъ лишь несколько распространилъ указанный перечень событій внешней исторіи этого серенькаго городка черниговской губерніи ...».*

И далее. «Затемъ „общій обзоръ“ наполняется сплошными выписками изъ Филаретовскаго „Описанія черниговской епархіи“, при чемъ г. Токмаковъ и въ примечаніяхъ повторяетъ Филаретовскія же ссылки на разнаго рода источники, ни слова не говоря, что это ссылки чужія... Указавъ затемъ въ одномъ примечаніи (стр. 38) на „Описаніе черниговской енархіи“, авторъ, продолжая и затемъ делать сплошныя выписки изъ этой книги, уже ни слова не говоритъ объ источнике этихъ выписокъ, а лишь буквально повторяетъ Филаретовскія ссылки на источники...»

*Заканчиваетъ свое „описаше“ г. Токмаковъ историческимъ очеркомъ г. Почепя, буквально переписавъ таковой изъ книги „Городскія Поселенія въ Рос. Ими.“ (т. VII, ч. I, стр. 408). Интересно, что списавъ слово въ слово этотъ очеркъ, источники къ нему г. Токмаковъ указываетъ однако же свои».*

После того, как нам стал более ясен образ, стиль и метод работы И.Ф. Токмакова, как автора своих произведений, зададимся вопросом – можно ли в таком случае принять дату 1387 г. как истинную дату основания Мглина, упомянутую И.Ф. Токмаковым без ссылки на исторический источник? Может быть более верным является предположение, что, исходя из конъюнктурных соображений, и городскому голове города Ф.Т. Бурлыко и И.Ф. Токмакову в 1887 г. круглая дата «500 лет со дня основания Мглина» была чрезвычайно выгодна и они пошли на определенную сделку с совестью?

Высказанные подозрения еще больше усиливаются, когда в предисловии к книге И.Ф. Токмакова о Мглине читаем: «...Это описаніе всецело обязано появленіемъ въ свет, благодаря преосвященному содействию О. Благодчиннаго города Мглина Протоіерея М.

<sup>8</sup> Лазаревский А.М. Историко-статистическое описание г. Мглина ... //Киевская старина, том XXIII, октябрь, 1888.

1. Лавданскаго Г. Мглинскаго городского головы Ф.Т. Бурлыко и почтенных Гг гласных Городской Думы».

Ну хорошо, скажем мы, И.Ф. Токмаков проявил слабость и в угоду «круглой дате» и желанию Ф.Т. Бурлыко отметить свое вступление на пост городского головы «великим» праздником всех мглинчан, пошел против истины. Допустим, что это так, но, все-таки, что нам на данный момент известно о первом упоминании Мглина (именно Мглина, а не Зароя) в исторических документах, которым мы можем смело доверять?

Такие документы есть, и, как это не удивительно, эта дата очень близка к дате 1387 г., придуманной или «всего лишь» на два года сознательно «скорректированной» И.Ф. Токмаковым. Мы здесь рассмотрим только несколько документов, имеющих отношение к данному вопросу.

Первый документ – это «Присяжная грамота Мстиславского князя Симеона-Лугвеня Ольгердовича брату своему польскому королю Владиславу (Ягайло – Е.Л.) и супруге его, королеве Ядвига», которая датируется 25 апреля 1389 года. Документ был опубликован в книге «Акты, относящиеся к истории Западной России»<sup>9</sup>. Ниже мы приводим фотокопию текста этой грамоты.

Отметим, из «Присяжной грамоты» следует, что Симеон-Лугвений в это время был Мстиславским князем, но нет прямых указаний, что ему принадлежал Мглин, а также, что он входил в состав Мстиславского княжества. Однако этот факт хорошо известен и этому есть прямые документальные подтверждения.

**10. — 1389 Апрель 25. Присяжная грамота Мстиславскаго князя Симеона-Лугвеня Ольгердовича брату своему, Польскому королю Владиславу и супруге его, королеве Ядвиге, съ обещаніемъ, за себя и за Новгородцевъ, не отступать отъ союза съ ними.**

Мы князь Семень, инымъ именемъ Лыгвеній, чинимъ знаменито симъ листомъ, кто на нь возрить, или прочитаетъ, ижъ коли освящены господинъ Володиславъ, Божьею милостью король Полскій, Литовскій и Рускій и иныль земля многихъ господарь, братъ нашъ милѣйшій, поставилъ насъ опекалникомъ мужемъ и людемъ Великого Новагорода: и мы тому корол(ю), и Ядвизѣ, королицы королев-

ства Полскаго, и съ теми людьми съ Велико-го Новаго(р)да, како жъ долго держимъ у насемъ опеканю, слюбили есмы, и еще симъ листомъ слюбуемъ, ижъ хотимъ при нихъ, при корунѣ королевства Полскаго пристати, и съ нашею сило(ю) и съ нашими помочми, и съ нашею радою, и съ нашимъ острезеньемъ, безо всякой лъсти и хитрости; не хотимъ такожь николи отступити ихъ, коруны королевства Полско(го); а сему на свѣдетство, наша печать привѣшена есть. А . . . данъ есть у Судомири, у недѣлю, у тыйждень по Великомъ дни, лѣта Божья тысяча 389.

Так, например, 19 марта 1499 г. Великий литовский князь Александр, за доброжелательную службу себе и своему отцу королю Казимиру, пожаловал князю Михаилу Ивановичу Жеславскому «...городъ Мстиславль а городъ Мглинъ со всеми дворы Мстиславскими и Мглинскими ...». И далее: «...а которым боярам Мстиславским и Мглинским подавали именья, князь Лынгвений, и князь Юрий сынъ его, и князь Иванъ князя Юрьевъ сынъ, и листы своими, то имъ будуть подтвердили...»

<sup>9</sup> Акты Западной России, т.1 – СПб, 1846



Этот привилей князя Александра чрезвычайно информативен: в нем регламентируются отношения между новым Мстиславским князем со своими подданными, подробно указываются все объекты, на которые распространяется его власть, и прямо указывается, что ранее замки Мстиславль и Мглин принадлежали князю Лугвению, его сыну Юрию и Ивану, сыну Юрия.

Фактически, привилей Александра предоставлял Михаилу Жеславскому абсолютную власть над территорией княжества и населением, включая бояр, их имущество, подданных и слуг. Если же боярам Мстиславским и Мглинским имения были пожалованы прежними князьями – Лугвением, его сыном Юрием, или внуком Иваном, – то такие имения останутся за ними, при условии, что они будут служить новому князю, *«какъ и предкомъ его служили»*. А если же бояре не пожелают служить новому князю, то они могут *«ехати проч вольно»*, оставив свои имения, князь же *«без их вины» не может их с имений согнать»*.

Таким образом, из приведенных документов видно, что, когда Симеон-Лугвений приносил присягу, как князь Мстиславский, в это время ему принадлежал и Мглин.

Кстати, безусловно, И.Ф. Токмаков знал о публикации этой «Присяжной грамоты» в указанной выше книге<sup>10</sup>, так как, во-первых, она вышла более чем за тридцать лет до так называемой «юбилейной даты», и, во-вторых, в своей книге он прямо указывает на привилей Александра князю Михаилу Жеславскому от 19 марта 1499 г (но без ссылок на источник). Отметим, что этот привилей был также опубликован в той же книге «Акты Западной России», что и «Присяжная грамота». Однако прямые ссылки на эту книгу противоречили бы мифу о праздновании в 1887 г. 500 летнего юбилея со дня основания города. В данном случае, вероятно, поступили по известной пословице – *«если нельзя, но очень хочется, то можно»*. Да и потом, какое значение имеет разница всего в два года по сравнению с полтысячелетием! Ну, подумаешь, отпразднуем на два года раньше, только и всего! Так втроем и договорились, а о том, что навсегда искажают историю города как-то не подумали.

Существует еще один, чрезвычайно интересный и ценный историко-географический документ «Список русских городов дальних и ближних»<sup>11</sup>, в котором среди многих древних городов прямо назван и Мглин. Непосредственно используя текст самого этого документа М.Н. Тихомиров провел обстоятельный анализ данного списка и показал, что составлен он был между 1387-1392 годами<sup>12</sup>.

Таким образом, можно констатировать, что дата 1389 г. – это наиболее документально подтвержденная дата, которую и следует принять в качестве даты первого упоминания именно г. Мглина в летописных источниках. Однако, конечно, ее никак нельзя принимать в качестве даты основания нашего города. В качестве такой даты, как мы выше показали, более правильно принять 1154 год, который более верно соответствует совокупности всех исторических фактов, известных в настоящее время из различных источников.

<sup>10</sup> Акты Западной России, т.1 – СПб, 1846

<sup>11</sup> Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов – М., 1950

<sup>12</sup> Тихомиров М. Н. Список русских городов дальних и ближних // Исторические записки, т. 10. – М., 1952.

## Инвентарь Мглина и инвентарь волости Мглина Абрамовича

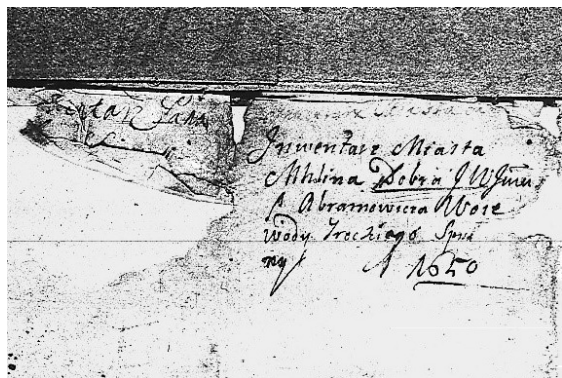
За период вхождения края в состав Брянского княжества (1240–1356), Мстиславского княжества Литвы (1356–1503), Стародубского княжества и Московской Руси (1503– 618) подробные генеалогические сведения о населении Мглинского края отсутствуют.

Детальное исследование быта малороссийского крестьянства до Хмельницкого было описано Федором Леонтовичем в его книге «Крестьяне Юго-западной России по литовскому праву XV и XVI столетий»<sup>13</sup>.

Е.В. Хроленок в своей книге «Стародубский полк: люди и власть»<sup>14</sup> отмечает, что ценные материалы содержатся в документах Литовской метрики, оригинал которой находится в РГАДА<sup>15</sup>. Эта Литовская метрика содержит универсалы о назначении войтов, старост, ротмистров; о раздаче земель детям боярским и шляхте; об утверждении сделок между землевладельцами.

Описание электронной Базы данных Литовской метрики есть в открытом доступе по следующей ссылке — [https://starbel.by/metrika/metrika\\_gal.htm?ysclid=m48qxp76lt394114087](https://starbel.by/metrika/metrika_gal.htm?ysclid=m48qxp76lt394114087).

Когда край принадлежал Смоленскому воеводству Речи Посполитой (1618–1654), то для целей учета поступающих от населения доходов в 1650 г. по указанию его владельца Николая Абрамовича был составлен «Инвентарь Мглина», а затем к нему был добавлен «Инвентарь волости Мглина», записанный в ноябре 1651 г. уже после смерти Абрамовича. Эти два инвентаря хранятся в Главном архиве древних актов AGAD (Archiwum glowny Akt Dawnych) Варшавы, в фонде Потоцких из Радзина, фонд 334, сигнатура (дело) № 371, которые спиты в одну тетрадку<sup>16</sup>.



Первая страница рукописи «Инвентарь Мглина» 1650 г.

Впервые опубликованный на страницах сайта Мглинский край историком А.А. Метельским «Инвентарь Мглина»<sup>17</sup> является самым древним документом, содержащим социально-экономическое описание г. Мглина и его волости. Это описание дает достаточно полное представление о хозяйственном положении края по состоянию на середину XVII в. «Инвентарь волости Мглина» содержит не только точный список населенных пунктов

волости, взятый нами за основу настоящего обзора, но и включает поименный перечень всех домовладельцев соответствующего поселения, а также данные об их финансово-экономическом состоянии.

<sup>13</sup> Леонтович Ф.И. Крестьяне Юго-западной России по литовскому праву XV и XVI столетий. – Киев, 1863.

<sup>14</sup> Е.В. Хроленок. Стародубский полк: люди и власть. – М., 2022.

<sup>15</sup> [Литовская Метрика - базы данных](#)

<sup>16</sup> AGAD фонд 334, дело 371, лл. 1-48

<sup>17</sup> Метельский А.А. Инвентарь Мглина // Сайт Мглинский край. <http://www.mglin-krai.ru/malorossiya/326-inventar-mglin-1650-g>;

Метельский А.А. Инвентарь волости Мглина // Сайт Мглинский край. <http://www.mglin-krai.ru/malorossiya/327-inventar-volosti-mglin-1650-g>;

Расшифровка имен домовладельцев поселений края представлены в статье «Страницы ранней истории древнейших поселений края»<sup>18</sup>. В 1650 г. волость Мглина состояла из 26 населенных пунктов:

- г. Мглина (196 дымов);
- местечек: Дроков (Старый (53 дыма) и Новый (34 дыма));
- весей: Белогорщ (4 дыма), Великая Дуброва (9 дымов), Вормино (16 дымов), Высокое (22 дыма), Кипти (4 дыма), Костеничи (16 дымов), Ляличи (10 дымов), Овчинец (15 дымов), Санники (17 дымов), Симонтовка (11 дымов), Шеверды (17 дымов), Шумарово (36 дымов);
- сел: Велюханы (10 дымов), Косичи (12 дымов), Курчичи (20 дымов), Лопазна (32 дыма), Лубеньки (3 дыма), Нетяговка (32 дыма), Нивное (3 дыма), Осколково (24 дыма), Суражичи (7 дымов), Чешуйки (Старые и Новые (43 дыма));
- слободы Семки (7 дымов).

Заметим, что в данном документе понятие «село» трактуется как обычное поселение, а не как населенный пункт с церковью. Другими словами, понятие «село» здесь по смыслу ближе к обычному термину «деревня», а «весь» – это, скорее, населенный пункт, рассматриваемый вместе с обширными вокруг него землями. Все эти поселения легко идентифицируются с современными населенными пунктами Мглинского края, и в них во времена Абрамовича насчитывалось 653 домохозяйства.

Из поселений края, указанных в Инвентаре Мглина Абрамовича, три поселения (Мглин, Лопазна, Шумаров) упоминаются в Литовской метрике в 1457 году<sup>19</sup>.

### **Источники по истории и генеалогии Стародубского полка**

Восстание Богдана Хмельницкого 1648 г. произвело в Малороссии революционный социально-экономический переворот. Крупное шляхетское землевладение почти совершенно исчезло. Весь народ стремился «оказачиться», и на первых порах представлял собой единообразную массу. В Северщине и Черниговщине, где до Хмельницкого практически казачества не было, теперь оно набрало большую силу.

22 февраля 1654 года жители Стародуба, Почепа, Поповой горы, Погара и Мглина принесли присягу на подданство русскому царю. Тогда же земли Стародубщины, возглавляемые наказным полковником были включены в состав Нежинского полка, а в 1663 году был образован самостоятельный Стародубский полк.

Первоначально полк состоял из 8 сотен - Стародубской, Погарской, Почепской, Мглинской, Дроковской, Поповогорской, Бобовицкой и Топальской. На территории нашего края была образована Мглинская сотня из поселений которой были изгнаны владельцы-шляхтичи и их арендаторы.

<sup>18</sup> Ломако Е.И. Страницы ранней истории древнейших поселений края. // Сайт Мглинский край. <http://www.mglin-krai.ru/malorossiya/335-stranitsy-rannej-istorii-drevnejshikh-poselenij-mglinskoj-sotni-g>;

<sup>19</sup> Русская историческая библиотека, том 27. – СПб., 1910.



По состоянию на начало XVIII в. Мглинская сотня состояла из 10 куреней (курень – это отделение сотни под управлением куренного атамана, может охватывать несколько сел и деревень):

- Градский, включавший казачьи дворы г. Мглина;
- Чешуйковский (деревни Старые и Новые Чешуйки, Косари (теперь Красные Косары), хутора казаков Архипенков (Архиповка), Косенков (Косенки), казака Кабана (Кабановка));
- Осколковский (с. Осколково, деревни Санники, Полховка);
- Шумаровский (с. Шумарово, деревня Кипти);
- Курчицкий (села Курчичи и Семки, деревня Велюханы);
- Шевердский (деревня Шеверды, села Симонтовка, Костянич);
- Нетяговский (с. Нетяговка, хутора Повернинский (не сохранился), Мельяновский (Хоружовка), Голякинский (Голяковка), казака Базиленка, Новаковский);
- Высоцкий (села Высокое, Лопазна, Великая Дуброва);
- Овчинский (с. Овчинец, деревня Суражичи);
- Дроковский (села Старый и Новый Дроков, Нивное, д. Красное, х. Свинцицкого).

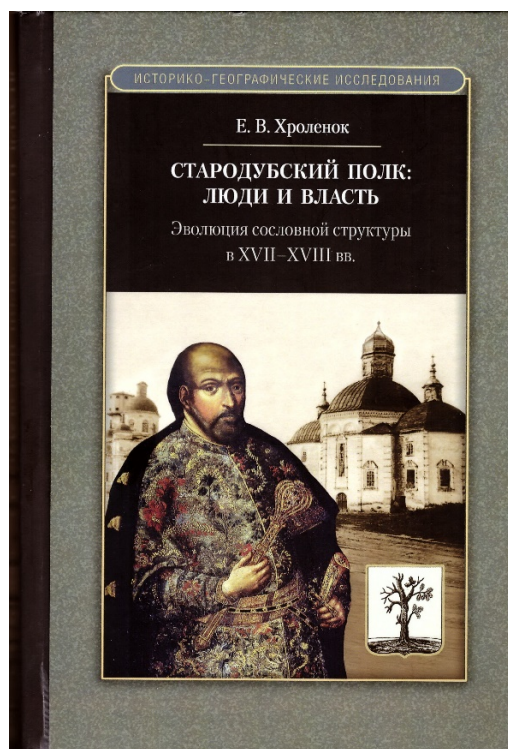


Во главе сотен стояли сотники. Сотенной канцелярией ведал сотенный атаман. Сотни, в свою очередь, делились на курени, во главе которых стояли куренные атаманы.

К истории Стародубского полка в разное время обращались советские, российские и украинские историки. Хронологически процесс исследования Стародубщины можно условно разделить на несколько периодов: дореволюционный, советский, труды историков-эмигрантов в XX в. и современный.

В дореволюционной литературе происхождение казачества, его история рассматриваются обычно в контексте общей российской истории известными историками. В накоплении фактического материала принимали участие Н.И.Костомаров, М.А.Максимович, Д.Н.Бантшиш-Каменский, С.М.Соловьев, А.М.Лазаревский, В.Л.Модзалевский, Н.А.Маркевич, В.К.Липинский, Г.А.Милорадович, Д.И.Багалей, В.Г.Барвинский, Д.М. Эварницкий, М.С.Грушевский и другие. Продолжая летописную традицию реестров казачьих гетманов и полковников, они мало затрагивали казачество региона. Данные работы и работы советского периода своей целью имели исследование истории Малороссии в целом, Стародубщина же в них показана лишь как одна из ее частей и истории региона уделено незначительное внимание. Северское казачество упоминается обычно в тех случаях, когда описываются исторические события, связанные с данным регионом.

Детальный обзор источников этого периода истории края был выполнен сначала в 1888 г. Лазаревским А.М. в монографии «Полк Стародубский»<sup>20</sup> и в 2022 г. Е.В. Хроленком в книге «Стародубский полк: люди и власть»<sup>21</sup>.



<sup>20</sup> Лазаревский А.М. Описание старой Малороссии. Полк Стародубский. – Киев, 1888; Лазаревский А.М. Описание старой Малороссии. Полк Стародубский. – Белые Берега, 2008

<sup>21</sup> Е.В. Хроленок. Стародубский полк: люди и власть. – М., 2022



В качестве дополнительных источников следует отметить три тома книг Поклонского Д.Р. «Стародубская старина» (1998–2005)<sup>22</sup>, а также диссертации Бирюкова С.Н. «Социально-экономическое развитие городов Стародубья в XVIII веке» (2014)<sup>23</sup> и Трифанкова Я.Ю. «История казачества Брянского региона и сопредельных территорий в XVII–XVIII вв.»<sup>24</sup>.

Для генеалогических исследований источники о населении края в период его пребывания в составе Стародубского полка (1654–1782) можно разделить на четыре большие группы. Первую группу документов представляют присяги казаков и населения края московским государям, вторую – различные переписи и ревизии населения края с 1654 г. до 1782 г., третью – исповедные ведомости и метрические книги церквей края (1738–1792) и четвертую – Румянцевская опись Малороссии (1765–1769).

Во второй половине 1990-х годов международная генеалогическая корпорация FamilySearch начала массовую оцифровку архивных документов генеалогического характера в России и других бывших республиках СССР. Эта организация создана мормонами или, иначе, «Церковью Иисуса Христа Святых последних дней». Она предоставляет свой сайт FamilySearch.com – одну из крупнейших в мире генеалогических платформ, где размещены коллекции документов из архивов разных стран, – «для бесплатного пользования всем без исключения». Однако в России собрать материалы FamilySearch сумела лишь в ограниченном числе российских регионов<sup>25</sup>.

С гораздо большим размахом корпорации FamilySearch удалось развернуть работу на Украине. Массированное сканирование документов украинских центральных и региональных архивов продолжается поныне и только нарастает в масштабах. Копии тысяч архивных дел выложены и выкладываются по мере оцифровки на сайте организации. Для исследователей генеалогии Мглинского края эти архивные документы представляет первостепенный интерес с как территория Малороссии, куда край в составе Стародубского полка вошел в 1654 году.. В этом плане сайт FamilySearch.com – это важнейший ресурс для составления родословных поселений Мглинской сотни.

Кроме метрических книг, исповедных ведомостей, ревизских сказок из Государственного архива Черниговской области (ГАЧО) и Центрального исторического архива Украины (ЦГИАК) на сайте FamilySearch.com размещены и продолжают размещаться копии дел из фондов ЦГИАК «Генеральная войсковая канцелярия», «Генеральная опись Левобережной Украины», фондов полковых канцелярий Войска Запорожского. Это присяги и ревизии полков, сотен, списки казачьей старшины и другие документы, имеющие генеалогическую ценность. На том же сайте создана автоматизированная поисковая система на базе индексированных записей из документов.

Ниже мы будем часто приводить ссылки на дела фондов сайта FamilySearch, в которых можно найти генеалогическую информацию о населении Мглинского края.

---

<sup>22</sup> Поклонский Д.Р. Стародубская старина. Т.1-3. – Клинцы, 1998-2005.

<sup>23</sup> Бирюкова С.Н. Социально-экономическое развитие городов Стародубья в XVIII веке. – СПб, 2014

<sup>24</sup> Трифанкова Я.Ю. История казачества Брянского региона и сопредельных территорий в XVI–XVIII вв. – Брянск, 2013.

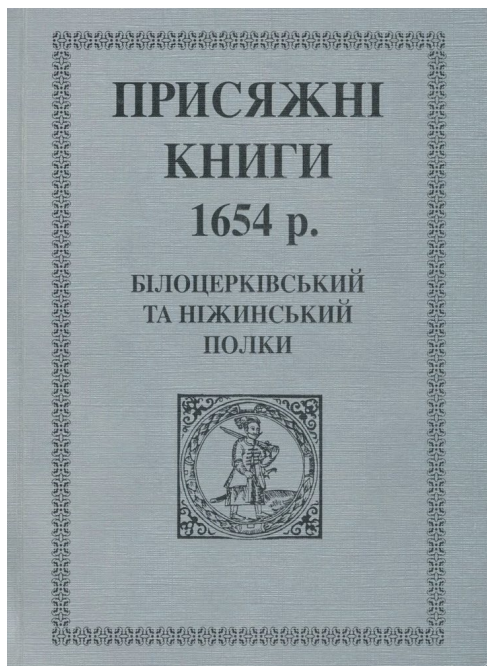
<sup>25</sup> Иртенина Н.В., Володихин Д.М. Историческая генеалогия русского казачества. Учебное пособие для студентов гуманитарных вузов. — М., 2024.



## Присяжные книги московским государям

Важными источниками, содержащими сведения о поименных списках населения края, являются присяжные книги московским государям: Алексею Федоровичу в 1654 г., Федору Алексеевичу в 1676 г., Ивану и Петру Алексеевичам в 1682 г., царевичу Петру Петровичу в 1718 г., императрице Анне Иоанновне в 1732 г., императрице Екатерине II в 1762 г. Указанные документы, за исключением последнего, хранятся в фондах РГАДА и обладают различной степенью информативности.

### *Присяжная книга царю Алексею Романову 1654 года*



Первые сведения о населении Стародубского полка и Мглинского края содержатся в присяжной книге Алексею Михайловичу Романову 1654 г., составленной вскоре после Переяславской рады. Оригинал документа находится в РГАДА в ф. 124 «Малороссийские дела». В 2003 г. ее текст был опубликован в Киеве<sup>26</sup>. Это второй после «Инвентаря Мглина» важнейший источник по поименному списку населения края. В книге поименно переписаны казаки полка с сотниками, писарями, есаулами и хорунжими. Также выделены атаманы, хотя и без названия куреней, которыми они руководили, но, иногда, с дополнительными пояснениями, позволяющими это установить.

Остальные курени можно идентифицировать путем сравнения присяжных списков и списков жителей поселений сотни из инвентаря Николая Абрамовича 1650 года.

### *Присяжные книги 1676 и 1682 годов.*

Присяжные книги 1676 и 1682 гг. в части переписи населения Стародубщины менее информативны, чем последующие. Также они уступают по объему сведений инвентарю Николая Абрамовича 1650–1651 гг. и более ранним присяжным листам 1654 г. Данные книги находятся в РГАДА в ф. 229 «Малороссийский приказ». Они позволяют проследить социальный состав для периода истории, незначительно представленного в источниках.

В книге 1676 г. впервые была полностью переписана старшина полка: полковник, обозные, писари, есаулы, хорунжие, значительные товарищи, товарищи полка и сотен. Списков же рядового казачества, как и мещанства, книга не содержит. За казаков приведены к присяге куренные и городовые атаманы. Данная информация дает представление об административном сотенном делении Стародубского полка и указывает на крупные села со значительным количеством казачьего населения. За мещан в городах и местечках присягали войты, а в Стародубе еще и бурмистры<sup>27</sup>.

<sup>26</sup> Присяжні книги 1654 р. Білоцерківський та Ніжинський полки / упоряд.: Ю. Мицик, М. Кравець; редкол.: П.С. Сохань (голова). – Київ, 2003.

<sup>27</sup> РГАДА. Ф. 229. Оп. 2. Д. 42. Л. 334-340.

От Мглинской сотни присягали (Л 340)<sup>28</sup>: «...Вместо сотника Мглинского Павла Лосенка яко самому письма незнаючому по его велению писарь полку Стародубовского Тарас Федорович руку приложил;

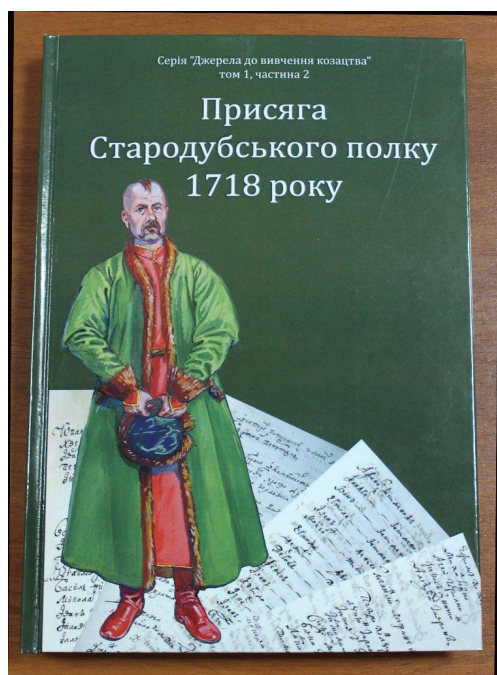
Вместо атамана Семена Савельевича городского и есаула Арешки Ларковичаи, хорунжего Юрки Федоровича по их велению яко письма не знающих Тарас Федорович писарь полку Стародубовского рукою власною ...;

Амелько Малахович атаман Есимонтовский, Демид Гаврилов атаман Осколковский, Пантюх Игнатович атаман Шумаровский, Игнат Юрьев атаман Высочанский, Потап Воропаев атаман Нетяговский, Юрко Рябченко атаман Дроковский, Игнат Юренко атаман Чошуйковский, Алексей Демиденко атаман Курчицкий, вместо атаманов и всего товариства сотни Мглинской по их велению писарь полковой Стародубовский помененый руку свою приложил;

Вместо войта Мглинского Осипа Окулича и всех мещан с посполитыми людьми по их прошению Матвей Федорович писарь мглинский руку свою приложил».

Книга «клятвенным обещаниям» 1682 г. дает развернутый список старшины Стародубского полка, однако имен рядовых казаков даже на уровне куренных атаманов в этот раз не содержит<sup>29</sup>.

### Присяга царевичу Пет ру Пет ровичу 1718 года.



В феврале 1718 г. по распоряжению Петра I была составлена присяга царевичу Петру Петровичу. На этот раз она коснулась всех слоев населения Стародубщины. Текст документа был опубликован в 2017 г., а оригинал находится в РГАДА в ф. 140 «Присяги царевичу Петру Петровичу»<sup>30</sup>. Он содержит списки 8250 стародубцев, которые присягнули царевичу Петру как потомку Петра I и клялись не помогать царевичу Алексею.

В 2017 г. в серии «Источники к изучению казачества» была издана книга «Присяга Стародубського полку 1718 року» (издатель В. Н.Лозовой)<sup>31</sup>. В книге видим представителей полковой и сотенной старшины, атаманов, военных музыкантов, пушкарей, казаков, мещан, посполитых и духовенства всех сотен Стародубского полка, кроме Почепской, которая была отдана Петром I своему фавориту А.Д. Меншикову вместе с казаками. Из книги можно узнать про названия населенных пунктов и церквей Стародубского полка – крупнейшей административной единицы Малороссии.

Издание имеет два вступительных очерка, которые знакомят читателей со Стародубским краем и его элитой в составе Войска Запорожского. Именной и географический указатели дают возможность быстрого поиска персоналий или

<sup>28</sup> РГАДА.Ф. 229. Оп. 2. Д. 42. Л. 340.

<sup>29</sup> Там же. Ф. 229. Оп. 2. Д. 54. Л. 238 об-244 об.

<sup>30</sup> Там же, Ф.140 оп.1 Л.34, 1718 г.

<sup>31</sup> Присяга Стародубського полку 1718 року. – К., 2017.

населенных пунктов, а карта полка по состоянию на 1718 г. позволяет ориентироваться в сотенных границах.

Расшифровка присяг казаков Мглинской сотни 1718 года представлена на сайте Мглинский край в приложении к статье «Стародубский полк и Мглинская сотня»<sup>32</sup>.

В книге большом количестве представлена старшина полка, переписано духовенство, мещане и рядовое казачество. Наряду с разделением на сотни, руководимые сотниками, есаулами и хорунжими, присутствует разделение на курени с указанием их географической принадлежности. Вместе с куренным атаманом присягали в основном главы семейств, чем объясняется небольшое количество упомянутых казаков. Впервые к присяге были приведены и крестьяне. В документе населенные пункты переписаны по волостям и их владельцам. Реестр каждой деревни или села представляет собой поименный список крестьян, который состоит, вероятно, из наиболее зажиточных посполитых во главе с войтом. Кроме того, присяга 1718 г. содержит сведения и о стрельцах, пушкарях, бобровниках и цеховых людях.

#### *Книги присяг малороссийских полков 1731 года*

В первой трети XVIII в. население Стародубщины было приведено к присяге на верность императрице Анне Иоанновне. Данный документ хранится в РГАДА в ф. 248 «Сенат и его учреждения»<sup>33</sup>. Несмотря на то, что дело, содержащее эту присягу, датировано 1731 г., фактически Стародубский полк присягал в январе 1732 г. В этот раз присяга практически не коснулась крестьянства. Зато было переписано большое количество городского населения: войты, бурмистры, райцы, лавники, мещане, крестьяне, посадские и цеховые люди. Также документ содержит значительное число рядовых казаков, в том числе и Мглинской сотни. Структура переписи этой сотни имеют деление на курени и села, в то время как другие представляют собой лишь список людей без какой-либо территориальной привязки. В отличие от 1718 г. в документе указаны казаки, которые фактически несли казачью службу.

От Мглинской сотни в документе представлена старшина: сотник мглинский Алексей Есимонтовский, атаман городской Матвей Монченко, за хорунжого сотенного правящий Павел Парфененок, есаул Стефан Ломиковский, писарь Игнатий Панкратов, городничий Максим Нечай, бывший хорунжий мглинский Мартин Лишень.

Расшифровка имен казаков «Книги присяг малороссийских полков Мглинская сотня. 1731 г. Л. 589об-593» доступна на сайте ВГД по ссылке <https://forum.vgd.ru/post/792/136748/p1797870.htm#pp1797870>

#### *Присяга императрице Екатерине II и цесаревичу Павлу Петровичу 1762 года*

Еще одна книга, сохранившаяся до наших дней, это Присяга императрице Екатерине II и цесаревичу Павлу Петровичу. Ее принесли жители Стародубщины в июле 1762 г. Данные присяжные листы хранятся в ЦГИАК в ф. 51 «Генеральная войсковая канцелярия»<sup>34</sup> и состоят из двух дел. В первом содержится сама присяга

<sup>32</sup> Ломако Е.И. Стародубский полк и Мглинская сотня. // Сайт Мглинский край. <http://www.mglin-krai.ru/malorossiya/319-starodubskij-polk-i-mglin-skaya-sotnya>

<sup>33</sup> РГАДА. Ф. 248. Он. 103. Д. 8250. Мглинская сотня. Л. 589 об-593.

<sup>34</sup> ЦГИАК. Ф. 51. Оп. 3. Д. 17215. 1762 г.



Стародубского полка, а второе дело фиксирует казаков, находившихся в это время на форпостах<sup>35</sup>. В этот раз документ совершенно не затронул крестьянское население, но подробно остановился на казачьем. По сотням, куреням и селам были переписаны все казаки, достигшие совершеннолетнего возраста с разделением их на выборных и подпомощников.

Присяга доступна на сайте FamilySearch:

- [51-3-17215](#). Присяга Екатерине II Стародубского полку 1762 год. Номер группы снимков DGS 112311094,
- [51-3-17218](#). Присяга имп. Екатерине II казацкой старшины и духовенства Левобережной Украины. 1762 г. 136л. Номер группы снимков DGS 112310989.

## Переписи и ревизии населения Малороссии

### *Перепись посполитых Стародубщины от ольника Кирилла Хлопова 1666 года*

При гетмане Иване Брюховецком в 1666 г. стольником Кириллом Хлоповым была проведена перепись посполитых Стародуба, Погара, Мглина и Почепа с их уездами. Данный документ является ценнейшим источником по генеалогии и истории края, который до настоящего времени редко привлекался и интерпретировался исследователями<sup>36</sup>.

Оригинал переписных книг Холопка хранится в РГАДА в ф. 124. Перепись 1666 г. является более информативным документом по сравнению с присяжными книгами 1654 г. В городах и селах указаны войты ими управляющие, среди мещан выделены райцы и бурмистры. Городское население разделено на сотни и десятки, а уезды на станы. Каждый город, местечко, село и деревня обозначены отдельно. Имеются сведения о принадлежащих каждому населенному пункту угодьях и мельницах. Поименно переписаны представители мужского пола: глава семьи и его трудоспособные родственники, с указанием на имущественное положение: тип жилого строения, наличия скота, пашни и огорода, сведения об имеющихся промыслах, и как итог, сколько каждый из них может «дати до царской казны».

К сожалению, состояние рукописи не всегда позволяет идентифицировать имена жителей, перечисленных в данной книге.

### *Переписная книга Черниговских сел и деревень для занятая во оных квартир Мекленбургскому корпусу 1721 года*

8 апреля 1716 г. в период Северной войны (1700–1721) между императором Петром I и герцогом Мекленбург-Шверинским Карлом-Леопольдом был заключен Союзный договор о безвозмездной военной помощи в случае вторжения иностранных войск на территорию герцогства. В связи с обострением международной ситуации и угрозой военного конфликта с европейскими государствами, подписавшими 5 января 1719 г. в Вене союзный договор против России, в марте 1719 г. Петр I принял решение о выведении «мекленбургского корпуса», включая русский контингент в Россию.

Остатки, герцогской армии (около 700 человек из различных частей мекленбургских полков) были сведены в один пехотный полк и направлены для

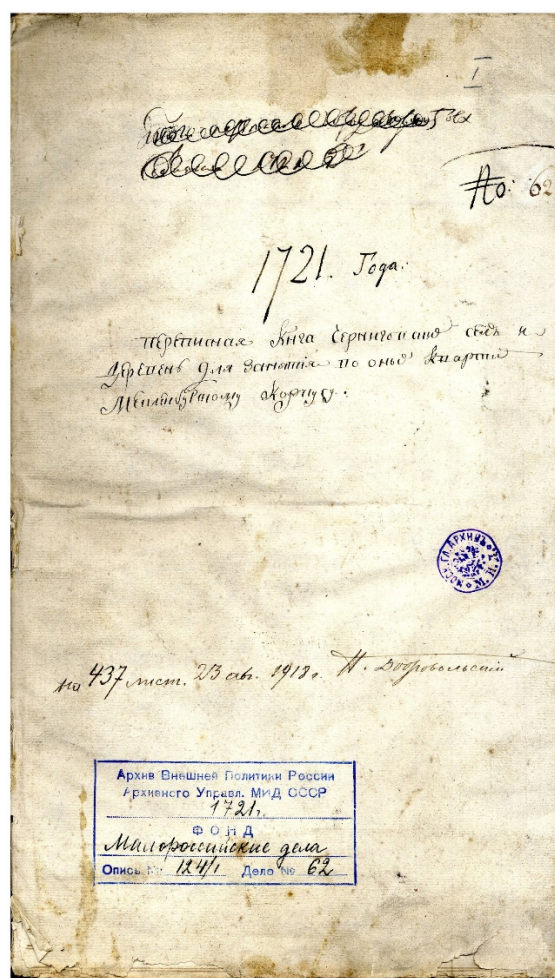
<sup>35</sup> ЦГИАК Д. 17216. Д. 17218. 1762 г.

<sup>36</sup> РГАДА. Ф. 124. Оп. 1. Д. 73.

расквартирования на территории Малороссии, где для их размещения была проведена поименная перепись дворов населенных пунктов Черниговского и Стародубского полков. Оригинал этой книги хранится в Архиве внешней политики Российской империи МИД РФ (АВПРИ) и несмотря на то, что она имеет название «Переписная книга Черниговских сел и деревень для занятия во оных квартир Мекленбургскому корпусу», большую ее часть занимает перепись населенных пунктов именно Стародубского полка<sup>37</sup>.

АВПРИ была осуществлена оцифровка этой книги и опубликована в открытом доступе в 4 частях. Списки поселений Мглинской сотни опубликованы в IV части этой книги ([Часть IV, лл. 300-437.pdf](#)).

Рукопись содержит имена жителей и сведения о количестве дворов в населенных пунктах Стародубского и Черниговского полков, предназначенных по указу императора Петра I для расквартирования частей Мекленбургского корпуса. Она является ценным документальным источником для исследователей, интересующихся генеалогией и историей своих предков.



Это первая перепись Стародубского полка, затронувшая все слои населения. В книге переписаны поименно владельцы старшинских, священнических, купеческих, мещанских, казачьих и крестьянских дворов. Отражено имущественное положение жителей, отмечены находящиеся в их собственности мельницы, корчмы и рудни.

<sup>37</sup> АВПРИ. Ф. 124. Оп. 1. 1721 г. Д. 62.

Информация о населенных пунктах Мглинской сотни, которые удалось расшифровать, включает: Мглин (л. 301-303), д. Чешуйки (л. 303 об), слоб. Киселевка (л. 304), с. Шумарово (л. 304), д. Книги (л. 304 об), слоб. Молодькова (л. 304 об), д. Санники (л. 304 об), с. Осколково (л. 305, 305 об), д. Велюханы (л. 306), д. Ветлевка (л. 306), с. ...? (л. 306 об), с. Семки (л. 306 об), слобода Хуторская? (л. 307 об), сл.. Старая Романовка (л. 307 об), с. Симонтовка (л. 308), сл.. Симонтовская Буда (л. 308 об), слоб. Писаревка (л. 308 об), с. Высокое (л. 309), сл. Павловка (л. 309 об), сл. Пески (л. 309 об), с. Шеверды (л. 309 об), с. Костеничи (л. 309 об), сл. Красновичи (л. 310), д. Великая Дуброва (л. 310), с. Лопазна (л. 310 об), хут. сотника Мглинского (л. 311), с. Ляличи (л. 311), д. Улазовичи (л. 312), д. Александровка (л. 312). с. Душпатин (л. 312), с. Суражичи (л. 312 об). Оригиналы переписи жителей этих поселений, доступны по ссылке [Часть IV \(л.300-437\).pdf](https://forum.vgd.ru/2555/79706/0.htm?a=stdforum_view&o=). Расшифровку см. также [https://forum.vgd.ru/2555/79706/0.htm?a=stdforum\\_view&o=.](https://forum.vgd.ru/2555/79706/0.htm?a=stdforum_view&o=)

#### *Первая перепись всего населения Малороссии 1723 года*

«Первая перепись всего населения Малороссии» 1723 г была проведена по распоряжению президента коллегии Вельяминова. Главная ее цель заключалась в составлении обстоятельного списка казаков для преграждения старшине возможности переводить последних себе «в подданство». До сего времени хотя и велись казачьи списки, так называемые «компуты», но велись эпизодически и часто терялись, так что в случае казачьих жалоб на перевод их в подданство, не сохранилось верных источников, чтобы навести справки о действительной принадлежности жалобщиков к казачьему сословию.

Произведенная в 1723 г. бунчуковыми товарищами Иваном Мокриевичем и Тимофеем Самойленком перепись Стародубского полка была разделена на три части:

- компут старшины полковой, значкового товарищества, сотников, старшины сотенной, атаманов и рядовых казаков;
- реестр дворов в селах державских и хуторов всякого чина, а также дворов поповских, школ, и корчм;
- компут всего посполитства, урядников, мещан, «можнейших», грунтовых, торговых, тягловых и убогих.

При этом крестьяне были разделены на грунтовых и бобылей (бездворных крестьян не имеющих полевой земли), с подразделением первых на «можнейших» и «средних».

К сожалению, оригинал ревизии 1723 г. пропал во время Великой Отечественной войны и книга А.М. Лазаревского «Стародубский полк» является практически единственным источником, из которого можно почерпнуть полные статистические сведения из данного документа. В книге Лазаревского для каждого населенного пункта приводятся данные о количестве в нем дворов отдельно по казацким и крестьянским домовладениям.

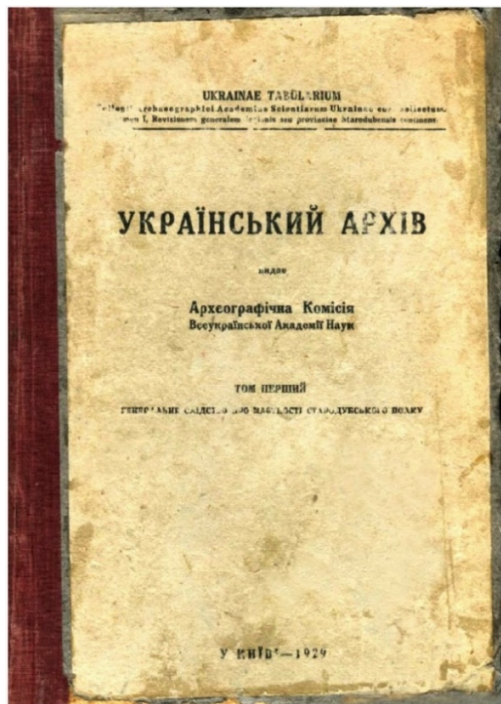
Частично утрату поименных списков населения края «Первой переписи всего населения Малороссии» 1723 г. восполняют списки имен жителей Стародубского и Черниговского полков, предназначенных для расквартирования частей Мекленбургского корпуса 1721 года.



*Генеральное следствие о маетностях 1729–1730 годов*

В целях проверки законности ранее розданных пожалований и определения свободных земель Московское правительство предписало провести в 1729–1730 годах в Малороссии «Генеральное следствие о маетностях», по каждому полку отдельно. В полки Малороссии были разосланы канцеляристы, которые, переезжая из села в село, отбирали от местных старожилов «сказки» с указанием, когда их село было поселено и у кого домовладения находились в собственности, со времени изгнания поляков. Старожилы давали показания более или менее полные, *«под потеряннем движимого и недвижимого всего своего имени и жестокого наказания»*. В то же время владельцам приказано было представить в полковые канцелярии все те грамоты и универсалы, на основании которых они владели «маетностями».

Результаты «Генерального следствия о маетностях», были оформлены в отдельную книгу по каждому полку. Стародубская книга сохранились в двух экземплярах: один хранится в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского (ИР НБУВ), а другой в РГАДА. Кроме того, текст «Генерального следствия о маетностях в Стародубском полку» был издан в Киеве в 1929 г. под редакцией К.А. Лазаревской<sup>38</sup>.



*Генеральное следствие о маетностях (1729–1730)*

На основе «сказок» старожилов и представленных владельцами копий грамот и универсалов, полковая старшина должна была привести все эти документы в порядок, добавив числовые сведения о количестве крестьянских дворов в той или другой местности, взяв эти сведения из ранее проведенных ревизий. Таким образом, к осени 1730 г. были «сочинены» книги следствия по каждому полку отдельно, *«о всех маетностях, местечках, селах и деревнях свободных войсковых и кто и по яким крепостям оными владеет и на какие уряды тие маетности прежде нынешних владельцев належали и кто ими владел и по каким дачам, с приложением к тем дачам копий высокомонарших грамот, гетманских универсалов и иных крепостей»*.

В целях проведения следствия, полковая старшина, прежде всего, обратилась к сотенным урядам. В каждый сотенный уряд были направлены ордера с определенными вопросами о селах – являются ли они государственными, войсковыми, или совместными. Уряды подавали сведения по-разному. Так, старожилов Мглинской сотни 30 мая 1729 г. старшина вызвала непосредственно в Стародуб, где они и сообщали свои сведения в полковой канцелярии. Однако старожилов иных сотен в Стародуб не вызывали.

От Мглинской сотни пришло 16 человек (9 казаков, 4 мещан, 1 староста шумаровский и 2 посполитых «орминских»). С ними был и писарь сотенный мглинский, который мог за них расписаться. Спрашивали старожилов о восьми государственных селах сотни, которые ранее были указаны как бывшие ратушные.

<sup>38</sup> Украинський архів. Генеральне слідство про маєтності Стародубського полку. Т. 1. – Київ, 1929.

Для проверки этих сведений 19 ноября 1729 г. вторично были опрошены другие старожилы Мглинской сотни из всех сел, которыми интересовалась полковая старшина.

Проверить «сказки» старожилы полковая старшина могла не только с помощью показаний самих владельцев имений, но и путем опроса сотенных урядов. Старожилы для этого так же вызвали в Стародуб, где их допрашивали в полковой канцелярии. 19 ноября 1729 из Мглинской сотни было вызвано 83 человека из всех войсковых сел, а с ними вместе прибыла и вся сотенная старшина, которая также подписывала «сказку». Кроме этого подписался Афанасий Есимонтовский, как «державца» этой сотни и Владимир Ракушка-Романовский. Сказка, которая была подписана таким большим представительством сотни, дословно совпадает с той, которая была составлена 30 мая 1729 г. Но и это не удовлетворило полковую старшину, и она, рассматривая материалы следствия в начале 1730 г., снова затребовала дополнительные сведения о с. Чешуйки и Заречье, которые теперь дала только старшина сотни, но уже без старожилы.

Составленные таким образом в полках книги следствия о маетностях отвезены были полковыми старшинами в Глухов, где эти книги в январе 1731 г. были рассмотрены полковой и генеральной старшиной, а перечисленные в них маетности были разделены на шесть разрядов:

- маетности, принадлежащие на ранг старшины;
- маетности, отданные за заслуги по грамотам и универсалам, которые должны остаться у прежних владельцев;
- маетности, находящиеся во владении ратуш;
- маетности свободные, из которых могла быть произведена раздача;
- маетности сомнительные;
- маетности монастырские.

С таким подразделением маетностей, книги Генерального следствия были вновь переписаны и скреплены подписями как генеральной, так и полковой старшиной. К тексту Следствия приложены были копии всех представленных владельцами документов. Среди поселений Мглинской сотни Генеральным следствием были выявлены только четыре категории: ратушные, владельческие, свободные и сомнительные. Поселений, которые могли быть отнесены к гетманским или монастырским владениям в Мглинской сотне выявлено не было.

В результате проведенного следствия, Московское правительство гетману Апостолу предписало, так называемые, «решительные пункты», среди которых важными были пункты 8, 9 и 10. Так, по 8-му пункту – *«всякое законное именование как у крестьян, так и у казаков, по смерти отца семейства, должно оставаться за вдовой и детьми»*; по 9-му пункту – *«относительно розданных гетманом Скоропадским «маетностей», принадлежавших на булаву, произвести следствие и возвратить их гетману по-прежнему на булаву»*, и по 10-му пункту – *«утвердить за генеральной старшиной ранговые поместья, неправильно розданные Скоропадским разным лицам из старшины»*. Восьмой из данных гетману Апостолу «решительных пунктов» воспрещал отбирать у малорусских владельцев, как именные данные за заслуги, так и купленные.

К мглинской ратуше по десятому решительному пункту были отнесены следующие 15 поседений сотни: сотенный г. Мглин, Шумарово, Осколково,

Курчичи, Новое Дроково, Овчинец, Великая Дуброва, Санники, Суражичи, Велюханы, Ветлевка, Нивное, Косичи, Нетяговка, Молодьково.

Среди владельческих поселений в результате Генерального следствия были выявлены: с. Белогорщ, с. Симонтовка, с. Высокое, Старые и Новые Чешуйки, с. Вормино, д. Санники, с. Костеничи, д. Косичи, слобода Деремна.

К поселениям войсковым свободным, допуская определение на ранг, были отнесены: д. Шеверды, д. Кипти, д. Влазовичи (Улазовичи). Все население этих деревень было казацким. Кроме того, к категории войсковые свободные одновременно были отнесены все поселения, ранее включенные в категорию ратушные.

К сомнительной категории поселений Мглинской сотни были отнесены – с. Семки, с. Лопазна и с. Ляличи.

Однако, как показало следствие, уже через три четверти века после отделения Малороссии от Польши лишь одна форма получила решительное преобладание над всеми остальными – это была форма владельческого имения, приблизившегося к типу полной и безусловной собственности. Если на юге Малороссии владельческое имение в 1730 г. составляло еще меньшинство среди других поселений, то на Северщине оно уже почти целиком вытеснило и поглотило собою все иные формы земельных владений, сосредоточив в себе около двух третей всего ее посполитого населения. И сам акт Генерального следствия, который обнаружил это преобладание владельческих имений, еще сильнее закрепил их за владельцами и еще больше приблизил к частной собственности поселения края.

На основании этих трех пунктов, мглинская старшина удерживала за собой все то, что получила по гетманским универсалам до Апостола и, кроме того, получала «маетности» вновь на те уряды, которые она уже занимала. Спор о характере того или иного имения, начиная же с 1729–1731 гг., нередко решался простой справкой из «Генерального следствия о маетностях». Если в книге следствия имение было обозначено, как владельческое, состоящее «по восьмому пункту», оно должно было оставаться владельческим и на будущее время.

В результате, производившая генеральное следствие о маетностях малорусская старшина подвела под восьмой пункт, за ничтожными исключениями, почти все маетности, отданные владельцам, как царскими грамотами, так и гетманскими и полковничьими универсалами, если только они не были вполне определенно даны на тот или иной «уряд». Все вообще маетности, данные «за заслуги», – безразлично, были ли такие маетности даны царем, гетманом или полковником, были ли они отданы «в вотчину», «в вечное владение», «в спокойное владение», или «до ласки войсковой», – старшина одинаково признала подходящими под восьмой пункт, закрепляя их в наследственном владении и отвергая на будущее время право властей отбирать их обратно.

#### *Ведомост ь казаков Ст ародубского полка 1732 года*

Детальное обозрение источников по генеалогии Стародубского полка мы находим в книге Е.В. Хроленка «Стародубский полк: люди власть»<sup>39</sup>. В своей книге Хроленок указывает, что с ревизией Малороссии 1729–1730 годов можно сравнить ведомость казаков Стародубского полка 1732 г., составленную при сборе с них

<sup>39</sup> Е.В. Хроленок. Стародубский полк: люди и власть. – М., 2022



денежных средств на содержание чиновников<sup>40</sup>. В этой ведомости поименно переписаны казаки полка с их разделением на сотни и курени. Указаны должности, которые они занимали в войске, а также сумма собранного налога. В некоторых сотнях присутствует также разделение по имущественному признаку.

#### *Ревизии Ст. ародубского полка 1735–1737 и начала 1740 годов*

Следующая ревизия Стародубского полка была проведена в 1735–1737 гг. Ее оригинал находится в ЦГИАК в ф. 80 «Стародубская полковая канцелярия», и занимает два дела. Ревизия за 1735 г. содержит данные за 1735 г. и частично 1737 г. (дело 315)<sup>41</sup>, а второе (дело 321) – исключительно за 1737 г.<sup>42</sup> Первое фиксирует сведения только о казачьем населении: по сотням, куреням и селам переписаны главы казачьих семейств, с разделением их на грунтовых (можных, средних, малогрунтовых), крайне убогих, и их подсоседков. В списках присутствует разделение казаков по имущественному признаку на конных и пеших, на выборных и подпомощников.

В первой части дела 315 имеются списки по с. Старый Дронов (л. 12), д. Санники (л. 18), сл. Полховка (л. 21), сл. Вельжичи (л. 22), д. Велюханы (л. 23), д. Ветлевка (л. 24), хутор владения писаря войскового генерального Михайла Пирн?овой (л.25), д. ... возможно, Косичи? или Семки?(л. 26), с. Высокое (л. 37).

В части 3 дела 315 на л. 236 есть списки казаков Шумаровского куреня<sup>43</sup>. Списки казаков Мглинской сотни представлены также на лл. 260–267 и 291–294 третьей части и на лл. 379–381, 434–457 – четвертой части дела (см. также <https://forum.vgd.ru/post/792/136748/p4167376.htm#pp4167376>).

Второе дело «Ревизия Стародубского полка за 1737г.»<sup>44</sup> содержит сведения, в том числе и о посполитых полка. По селам переписаны владельцы дворов. Отмечен факт нахождения «в службе посполитой» связанной с командированием крестьян на работы в период русско-турецкой войны 1735–1739 гг. Населенные пункты Мглинской сотни описаны на лл. 642–646.

В фонде 51 ЦГИАК имеется еще одно дело 6420<sup>45</sup>, в котором представлены данные о о посевах Мглинской сотни. Это дело доступно на сайте Family Search ([51-3-6420](https://www.familysearch.org/ark:/61903/3:1:3Q9M-CSK3-3-6420)). Ведомость о посевах Мглинской сотни Стародубского полку 1737 год. Номер группы снимков (DGS) 111428504).

В начале 1740-х гг. в Стародубском полку было проведено сразу три ревизии 1740<sup>46</sup>, 1741<sup>47</sup> и 1743<sup>48</sup> гг., материалы которых хранятся в ЦГИАК в ф. 80 и частично в ф. 51<sup>49</sup>. Результаты ревизии 1741 г., касающиеся свободных посполитых, были переданы в Москву и ныне находятся в РГАДА в ф. 248, оп. 29, д. 1850<sup>50</sup>. В деле 1850 представлены списки посполитых с. Овчинец (л. 880, дер. Кабыленка (л. 881), с. Косичи (л. 881об), с. Курчичи (882), дер. Ветлевка (л. 882об), дер. Велюханы (л. 882об), с. Осколков (л. 883), с. Шумарово (л. 883об).

Практически все ревизии архива ЦГИАК в виде микрофильмов доступны на

<sup>40</sup> ЦГИАК. Ф. 51. Оп. 3. Д. 4609.

<sup>41</sup> Там же Ф. 80. Оп. 2. Д. 315.

<sup>42</sup> Там же. Д. 321.

<sup>43</sup> Там же.. Ф. 80. Оп. 2. Д. 315. Част 3. Курень Шумаровский. Л. 236

<sup>44</sup> Там же. Ф. 80. Оп. 2. Д. 321. Л. 252.

<sup>45</sup> Там же Ф. 51. Оп. 3. Д. 6420. 1737 г.

<sup>46</sup> Там же. Д. 314. Мглинская сотня. ЛЛ 383–400, 1740 г.

<sup>47</sup> Там же. Д. 317. Мглинская сотня, часть 2. Л. 185;1741 г.

<sup>48</sup> Там же. Д. 318. Мглинская сотня, с. Шумарово. Л. 237, 1743 г

<sup>49</sup> Там же Ф. 51. Оп. 3. Д. 20052. Л. 1-185.

<sup>50</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 29. Д. 1850. Мглинская сотня . 1741 г. Л. 880 об -883 об

сайте FamilySearch (<https://www.familysearch.org/r...3-19348%22>):

- Дело 314. Ревизия Стародубского полка за 1740 г., 1740, 899 л., DGS 113362918;
- Дело 315. Ревизии Стародубского полка за 1735, 1737 гг., 1735-1737, 1096 л., DGS 113350421;
- Дело 318. Ревизия Стародубского полка за 1743 г., 1743, 727 л., DGS 113362692.

Данные ревизии однотипны. Они охватывают все слои казачьего, городского и сельского населения. В документах поименно переписаны владельцы дворов в населенных пунктах с указанием количества хат и семей во дворе. Также присутствует разделение казаков и посполитых по имущественному признаку и роду занятий. Для всех трех ревизий характерно то, что они описывают меньшее количество дворов в населенных пунктах, чем было на самом деле.

Вероятно, это было связано с попыткой населения уйти от уплаты налогов, что не устроило правительство, поэтому уже в 1748 г. была проведена еще одна ревизия. Ее результаты хранятся в ЦГИАК в ф. 80<sup>51</sup>. Данный документ построен по тому же принципу, что и три предыдущие, но значительно более информативный. В ее материалах владельцы дворов записываются по имени, отчеству и фамилии. Кроме разделения по имущественному признаку, указывается род занятий, у посполитых - количество коней и волов, а у казаков - еще и число винокурен. Переписаны шинки, школы и «шпитали». На этот раз количество дворов в населенных пунктах более соответствует действительности.

Ссылки сайта FamilySearch на другие дела фонда 80 ЦГИАК «Стародубская полковая канцелярия» см. [здесь: https://forum.vgd.ru/285/79104/90.htm?a=stdforum\\_view&o=](https://forum.vgd.ru/285/79104/90.htm?a=stdforum_view&o=)

#### *Ревизии Ст ародубского полка вт орой половины XVIII века*

За 1755 г. сохранилась ревизия Стародубского полка лишь по Мглинской сотне. Она хранится в ЦГИАК ф. 80<sup>52</sup> и доступна на сайте FamilySearch (Дело 320. Ревизии Стародубского полка. Посполитые Мглинской сотни. 1755, 42 л., DGS 113347401). Однако дело имеет очень плохую сохранность, многие страницы порваны.

Последней ревизией Стародубского полка стала ревизия 1764 г., части которой сохранились в ЦГИАК в фонде 51<sup>53</sup>. Ревизия также охватила все слои населения Стародубского полка, но выгодно отличается от всех предыдущих своей информативностью. Здесь были переписаны не только владельцы дворов, но и все мужское население полка с указанием родственных связей между членами семьи.

Ревизия 1764 г. полка доступна на сайте FamilySearch (Дело 19 348. Ревизия Стародубского полка 1764 г., номер группы снимков DGS 109709741 и Дело 19349 Ревизия Стародубского полка 1764 г., номер группы снимков DGS 109709740).

В 1782 г. сразу после упразднения полкового устройства была проведена ревизия уже по общероссийской форме. Эта ревизия дает представление об экономическом положении населения Стародубского полка на момент его

<sup>51</sup> ЦГИАК. Ф. 80. Оп. 2. Д. 319. Мглинская сотня. ЛЛ 370-408, 1748 г.

<sup>52</sup> Там же.. Ф. 80. Оп. 2. Д. 320. Мглинская сотня. 1755 г. 42 л.

<sup>53</sup> Там же. Ф. 51. Оп. 3. Д. 19348, Д 19349. 1764 г.

реформирования. Материалы ревизии хранятся в ЦГИАК в ф. 1842 «Мглинский уездный суд», ф. 1855 «Стародубский уездный суд» и ф. 1907 «Мглинская уездная расправа»<sup>54</sup>.

Последняя ревизия в XVIII в. бывшего Стародубского полка была проведена в 1795 г. Некоторые части ревизии находятся в ЦГИАК в фонде 82 «Стародубский поветовый суд», 1842 и 1855<sup>55</sup>.

### Румянцевская опись Малороссии 1765 – 1769 годов

Одним из самых информативных источников по истории нашего края является «Румянцевская опись Малороссии», проведенная по распоряжению графа П.А. Румянцева (1765–1769) после отмены в 1764 г. Гетманщины Екатериной II. Румянцевская перепись – это уникальный источник по истории и генеалогии Малороссии второй половины XVIII в.

Главной целью описи являлось увеличение податей для государственной казны. Генеральная опись Малороссии проводилась в 1765 – 1769 годах.

Долгие годы эти документы находились в разных хранилищах и только в 1958 году они были переданы в Центральный государственный исторический архив г. Киева (ЦГИАК), фонд 57<sup>56</sup>. Общее описание поселений Стародубского полка (1765–1769) представлено в книге «Обозрение Румянцевской описи Малороссии. Полк Стародубский»<sup>57</sup>.

Согласно распоряжению Румянцева от 9 сентября 1765 перепись проводилась по четырем формам:

- первая форма была предназначена для переписи городов;
- вторая (наиболее подробная) – для переписи правительственных и монастырских имений;
- по третьей форме описывались помещичьи (старшинские) имения;
- по четвертой – казацкие владения.

Для проведения переписи в каждом полку была создана специальная комиссия во главе с российским офицером. В состав комиссии также входили офицеры из полков, стоявших тогда в Малороссии, и два представителя от казацкой старшины. Комиссиям были предоставлены большие полномочия. Местному населению предписывалось всячески способствовать их работе. Ревизоры имели подробные инструкции и формы описаний. Как правило, описания заранее заполнялись управляющими, приказчиками и подавались переписчикам, когда те приезжали в населенный пункт.

О каждом дворе поселения в Румянцевской описи сообщалось:

1. Кто в нем живет и какого звания: фамилия, имя и отчество, состояние здоровья, возраст, откуда родом, с какого времени находится в этом звании, место рождения, где жил раньше, собственность. О жене подавались те же сведения, что и о главе семьи.

<sup>54</sup> ЦГИАФ. 1842. Оп. 1. Д. 366.; Ф. 1855. Оп. 1. Д. 1; Ф. 1907. Оп. 1. Д. 389.

<sup>55</sup> Там же. Ф. 82. Оп. 3. Д. 1. 157 л.; Ф. 1842. Оп. 1. Д. 425; Ф. 1855. Оп. 1. Д. 12.

<sup>56</sup> Там же ф.57, оп 1, дд 1-969.

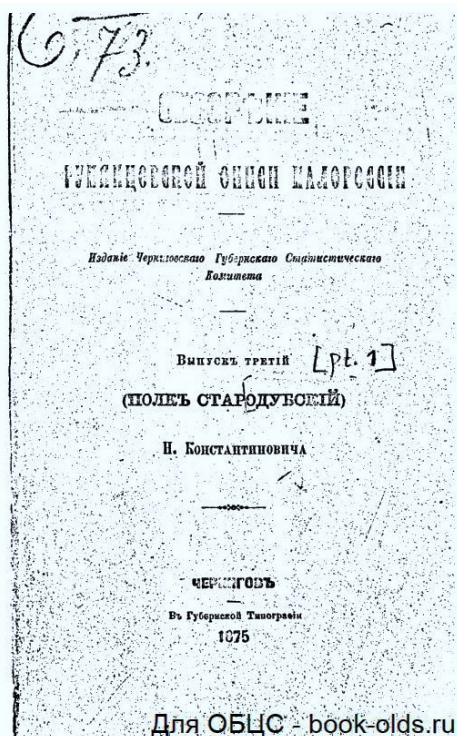
<sup>57</sup> Обозрение Румянцевской описи Малороссии (1765–1769). Выпуск третий. Полк Стародубский. – Чернигов, 1875



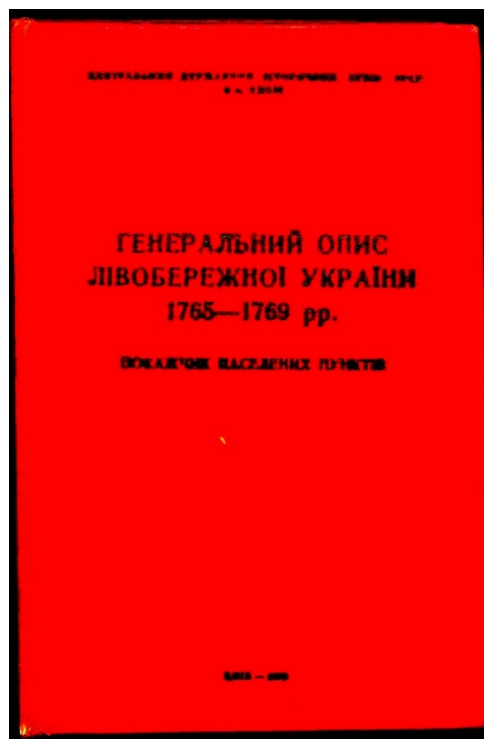
2. Сколько подсоседков живет во дворе, их возраст, состояние здоровья, откуда родом, место рождения, где жил раньше и сколько лет находится у данного владельца, сколько всего рабочих, их фамилии, имена и отчества, возраст, условия найма.
3. Права на владение двором: купленный, достался по наследству, или каким-то другим путем приобретен, а также по каким документам. Если двор куплен, то у кого, когда и за какую сумму.
4. Указывалось число покоев (комнат) в доме, число хат, число кладовых, конюшен, сараев и т. д.
5. Сколько пахотной земли и кому из членов двора она принадлежит, площадь земли и в скольких она руках, число полей (участков), количество хлеба, которое на них высеивается и какого именно, расстояние от села. Также отмечалось, у кого нива куплена, когда и за какую сумму, есть ли документы на право владения. Аналогичные сведения подавались и о лесах и сенокосах.

Затем приводились сведения о наличии скота – волов, коров, лошадей (с разделением их на старых и молодых), овец, ягнят, коз, свинок и поросят.

Во второй части описания речь идет о самих хозяевах. Здесь отмечается, сколько хлеба и какого посеяно в текущем году, чем еще занимаются живущие во дворе землевладельца. Если ремеслом, то какой от него годовой доход, сколько платят в цех, отбывают ли повинности по другим заработкам. Описывались также предприятия, винокурни, мельницы, пасеки и т.д., с указанием размера прибыли от них.



Обозрение Румянцевской описи Малороссии (1765–1769)



Генеральный опис Лівобережної України 1765-1769 рр.: показчик населених пунктів

Информация по Мглинской сотне представлена в книгах 99-109. Документы охватывают период XVII–XVIII вв. и касаются вопросов землевладения, развития промышленности и социально-экономической зависимости крестьян от старшины (количество дней барщины и другие повинности). Благодаря широкой программе, Румянцевская опись является самым важным источником для изучения

экономической истории Левобережной Малороссии XVII в. Всего Румянцевская опись составляет 969 томов; каждый том имеет от 300 до 1000 листов.

Большую помощь в поисках генеалогической информации оказывает Географический показчик населенных пунктов, составленный работниками архива ЦГИАК Попова Л.А., Ревнивцева К.Г.<sup>58</sup>.

В показчике все полки, сотни в пределах полка и населенные пункты в пределах сотен систематизированы по алфавиту. О каждом населенном пункте подаются следующие данные:

- название населенного пункта,
- категория (город, село, хутор),
- номер описания,
- номера книг и листов.

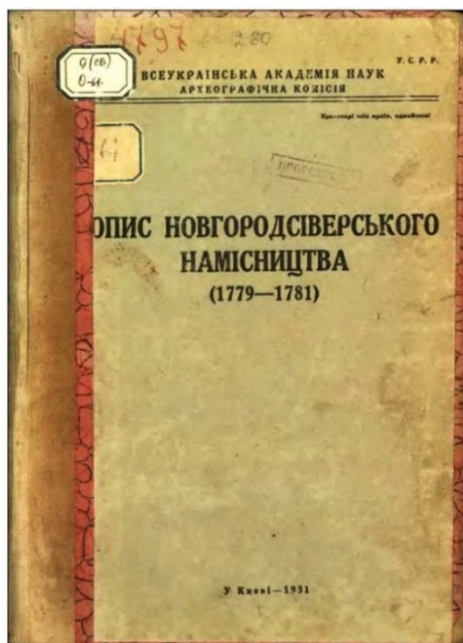
Названия населенных пунктов даны так, как они встречаются в тексте. Если один и тот же населенный пункт выступает под несколькими названиями, все сведения даются о нем возле основного названия. Другие названия помещаются в указатель согласно алфавита и дается ссылка на основное название. Для удобства пользования Показчиком к основному тексту добавлен географический указатель, в котором названия населенных пунктов, систематизированные строго по алфавиту, сопровождаются ссылками на соответствующие страницы книги.

Книги Румянцевской описи доступны на сайте Family Search. Книги Румянцевской описи по Мглинскому краю представлены ниже в Таблице 1.1.

Таблица 1.1. Ссылки на книги Румянцевской описи сайта Family Search, содержащие поселения Мглинской сотни

<a href="#">Дело 99</a>	<a href="#">Дело 105</a>
<a href="#">Дело 100</a>	<a href="#">Дело 106</a>
<a href="#">Дело 102</a>	<a href="#">Дело 107</a>
<a href="#">Дело 103</a>	<a href="#">Дело 108</a>
<a href="#">Дело 104</a>	<a href="#">Дело 109</a>

## Опись Новгород-Северского наместничества 1779 – 1781 годов



В 1781 г. в России Екатериной II была проведена административная реформа – Малороссия была разделена на три наместничества, а Мглин стал уездным городом Новгород-Северского наместничества. Открытию наместничеств в Малороссии предшествовало их описание, сделанное по распоряжению гр. Румянцева, особой комиссией, под руководством Андрея Милорадовича.

Описание сел, сделанное сначала довольно подробно, впоследствии было значительно сокращено, исключены были все внесенные в описание исторические сведения, а также многие подробности об экономическом быте сельского населения.

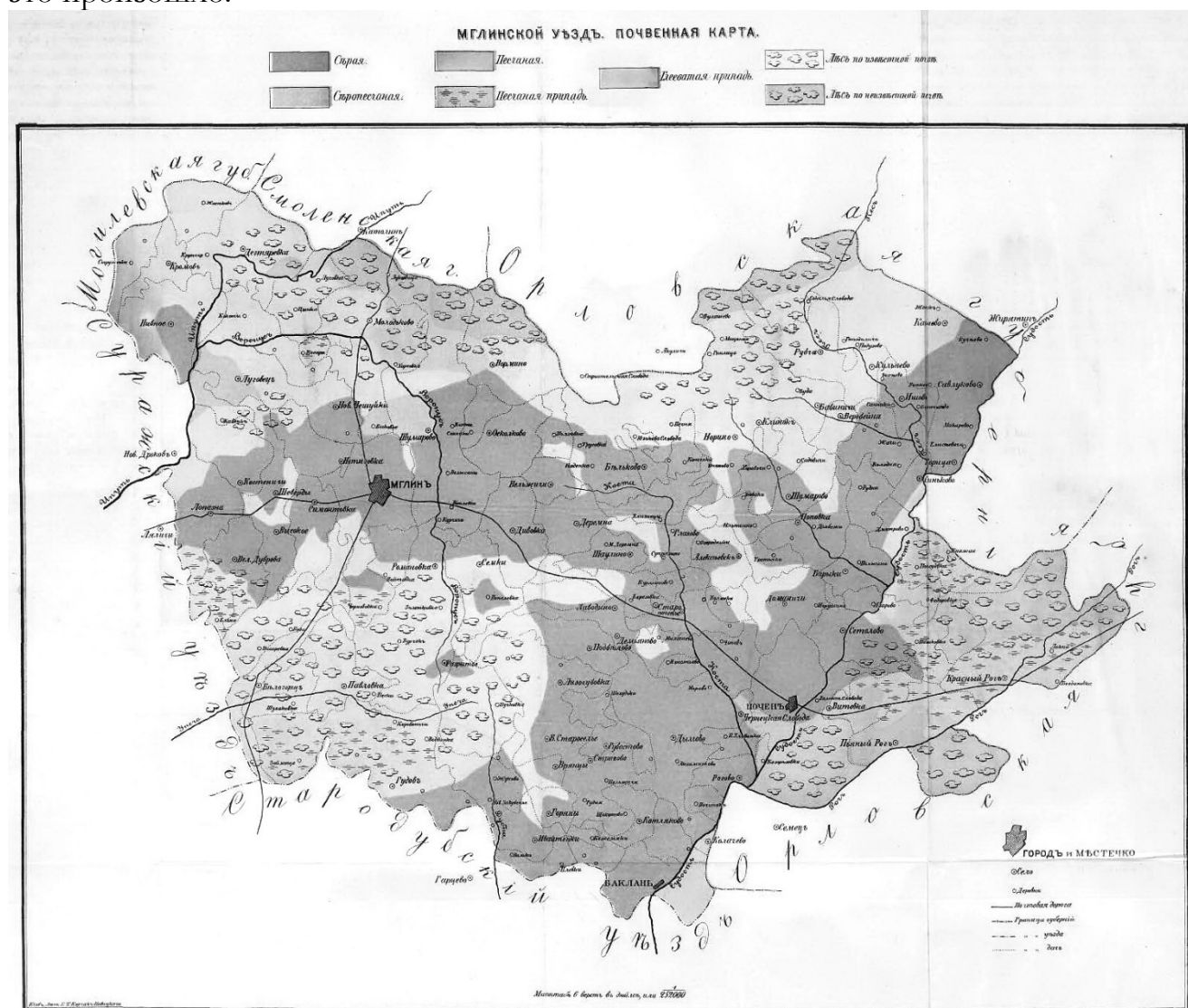
<sup>58</sup> Попова Л.А., Ревнивцева К.Г. (упоряд.) Генеральный опис Лівобережної України 1765-1769 рр.: показчик населених пунктів. – Київ, 1959.

Собранные в Описи Новгород-Северского наместничества статистические сведения о количестве населения по владельцам сел и деревень, купцам, духовенству, мещанам, крестьянам, о торговле в городах и местечках и о состоянии крестьянского хозяйства, представляют собой ценный материал для изучения экономической жизни наместничества и Мглинского края.

## Исповедные ведомости и метрические книги церквей Мглинского края

Богатый и бесценный материал для уточнения многих событий в жизни населения края можно получить, изучая исповедные ведомости и метрические книги церквей сел Мглинского края<sup>59</sup>.

Исповедная ведомость – это ежегодный отчетный документ, составляемый по каждому приходу православной церкви в XVIII – начале XX вв. и представляющий собой посемейный список всех проживающих на его территории прихожан (за исключением младенцев возрастом менее 1 года), с указанием для каждого человека, был ли он в этом году во время Великого поста, или во время других трех постов, на исповеди и причащался ли у своего священника, а если не был – то по какой причине это произошло.



<sup>59</sup> Материалы для анализа земельных угодий. Том X. Мглинский край. Подворная опись. – Чернигов, 1884



Метрические книги церквей – это официальная запись актов гражданского состояния (рождений, браков и смертей) в России в период с начала XVIII века по 1918 год. Метрические книги вели священники церквей с 1722 г., где фиксировали факты рождения, смерти и бракосочетания всех православных жителей соответствующего прихода.

Метрическая книга – основной документальный источник при изучении истории своего рода, составлению родословной, поколенной росписи и генеалогического древа. Благодаря данным документам можно проследить брачные семейные связи населения и узнать точные даты событий. Кроме того, в метрических книгах есть указания на принадлежность жителей к определенному сословию, а также встречаются сведения, позволяющие понять уровень благосостояния населения исходя из размера церковных пожертвований<sup>60</sup>.

Исповедные ведомости начали составляться начиная с 1737 г. Они представляли собой подворную перепись всего населения соответствующего прихода с указанием возраста жителей и родственных связей. Фактически это был список людей, исповедовавшихся в текущем году. В случае если человек не являлся на исповедь, обязательно должна была быть указана причина этого. Среди таких причин могли быть «участие в походе», «отправление в погонщики» или «отлучка к армии».

Основная масса этих документов по нашему краю сосредоточена в ГАЧО в ф. 679 «Черниговская духовная консистория» и в ф. 712 «Новгород-Северская духовная консистория»<sup>61</sup>.

Один экземпляр ведомости оставался на хранении в церкви, другой отсылался в консисторию епархии, где, как правило, подшивался в дело вместе с отчетами по соседним приходам (например, приходам одного и того же духовного правления). Исповедные ведомости по Мглинскому краю в основном хранятся в Государственном архиве Черниговской области (ГАЧО) на Украине в фондах 679 (Черниговская консистория) и 712 (Новгород-Северская консистория).

В начале ведомости указывается: название епархии и духовного правления, административная принадлежность села, название церкви, фамилии священников, принимавших исповедь и дата заполнения ведомости. Далее шли собственно списки прихожан церкви, записываемы в таблицу специального формата (Таблица 1.2).

В столбцах [1], [2], [3] записывался порядковый номер двора (дома, семьи), лица мужского и лица женского пола соответственно. В центральном столбце [4] размещался список прихожан. В заголовке этого столбца записывалась та социальная группа, к которой принадлежали перечисленные в нем прихожане: духовные и их домашние (обычно в первую очередь в списках представлен церковный причт), дворяне и их домашние, дворовые и их домашние, военные (казаки и стрельцы) и их домашние, крестьяне и поселяне и их домашние. Иногда здесь же приводилось название селения, где проживали указанные прихожане (названия селений писались прямо в списке).

Вначале двора записывался глава семьи с фамилией (если была), именем, отчеством, затем – его жена с именем и отчеством и отмечалось вдовство. После шли

<sup>60</sup> ЦГИАК Ф. 127. Оп. 1012. Д. 87а. Л. 15.

<sup>61</sup> ГАЧО. Ф. 679. Оп. 1. Д. 305; Ф. 712. Оп. 1. Д. 211

их дети с именами, их супруги и дети, а также более дальние родственники: двоюродные братья и сестры, племянники, подсоседки и так далее.

Таблица 1.2. Заголовочная часть исповедной ведомости

Число			Сословная принадлежность прихожан	Лета от рождения		Показание действия		
Дворов	людей			мужеска пола	женеска пола	Кто были у исповеди и святого причастия	Кто ж исповедались токмо, а не причастились и за каким винословием	Которые у исповеди не были
	мужеска пола	женеска пола						
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]

Поскольку в исповедных ведомостях фиксировалось социальное положение, владельческая принадлежность (например, для крестьян и дворовых людей), место жительства, возраст, состав семьи прихожан, то ведомости, наряду с метрическими книгами, являются одними из важнейших источников в генеалогических исследованиях. Ценность исповедных ведомостей особенно существенна по тем территориям, на которых переписи населения проводились нерегулярно (как, например, в Малороссии), или если материалы переписей не сохранились до нашего времени. Однако следует иметь ввиду, что указ «*быть на исповеди и причастии, начиная с 7 лет, у своего священника*» был принят Синодом лишь 7 марта 1722 года, а самые древние сохранившиеся исповедные ведомости по Мглинскому краю относятся к 1738-1739 году.

Для поиска исповедных ведомостей необходимо в представленной ниже Таблице 1.3 кликнуть название соответствующей церкви и получить список всех сохранившихся ведомостей XVIII века данного населенного пункта. Этой информации (микрофильм, фонд, опись, страницы) достаточно, чтобы выполнить копирование необходимых слайдов микрофильма архива ГАЧО, доступного по ссылке [Украина, Черниговский архив – Google Диск](#).

Дополнительные сведения об исповедных ведомостях и метрических книгах церковей поселений края можно найти в «Звезденном каталоге метрических книг, що зберігаються в державних архівах України»<sup>62</sup> по ссылке <http://cn.archives.gov.ua/Opis/M-book.pdf>.

Таблица 1.3. Алфавитный список сел Мглинской сотни, исповедные ведомости и метрические книги церковей которых имеются в архиве Черниговской области (ГАЧО) и доступны на сайте FamilySearch

Села	Церкви	Годы
Белогорщ	<a href="#">Покровская церковь</a> ,	1739-1788
Буда	<a href="#">Иоанно-Предтеченская церковь</a> ,	1756-1762
Вельжичи	<a href="#">Иоанно-Богословская церковь</a> ,	1756-1792
Вормино	<a href="#">Вознесенская церковь</a> ,	1739-1792
Высокое	<a href="#">Симеоновская церковь</a> ,	1756-1792
Гудово	<a href="#">Рождество-Богородицкая церковь</a> ,	1744-1793
Дегтяревка	<a href="#">Петропавловская церковь</a> ,	1756-1799
Дивовка	<a href="#">Введенская церковь</a> ,	1753-1792
Дуброва Великая	<a href="#">Воскресенская церковь</a> ,	1739-1792
Кадецк	<a href="#">Георгиевская церковь</a> ,	1773-1792
Косарчи	<a href="#">Покровская церковь</a> ,	1765
Костеничи	<a href="#">Ильинская церковь</a> ,	1739-1792
Кромово	<a href="#">Михаило-Архангельская церковь</a> ,	1783-1799
Курчичи	<a href="#">Николаевская церковь</a> ,	1747-1792
Лопазна	<a href="#">Михаило-Архангельская церковь</a> ,	1756-1792

<sup>62</sup> Звезденном каталоге метрических книг, що зберігаються в державних архівах України. Том 10,ке 1. – Киев, 2019.

	<a href="#">Воскресенская церковь</a>	1739
	<a href="#">Воскресенская церковь</a>	1753-1792
Мглин	<a href="#">Крестовоздвиженская церковь</a>	1742-1792
	<a href="#">Преображенская церковь</a>	1739-1792
	<a href="#">Рождество-Богородицкая церковь</a>	1739-1762
	<a href="#">Успенская церковь</a>	1739-1792
Молодьково	<a href="#">Покровская церковь</a>	1773-1792
Нетяговка	<a href="#">Успенская церковь</a>	1756-1792
Нивное	<a href="#">Рождество-Богородицкая церковь</a>	1756-1799
Норино		
Осколково	<a href="#">Михаило-Архангельская церковь</a>	1739-1792
Павловка	<a href="#">Крестовоздвиженская церковь</a>	1739-1788
Разрытое	<a href="#">Михаило-Архангельская церковь</a>	1756-1788
Романова	<a href="#">Покровская церковь</a>	1756-1792
Саники	<a href="#">Михаило-Архангельская церковь</a>	1756
Семки	<a href="#">Рождество-Богородицкая церковь</a>	1739-1792
Симонтовка	<a href="#">Христорождественская церковь</a>	1739-1792
Шумарово	<a href="#">Георгиевская церковь</a>	1744-1792
(при рч. Воронус)		

Исповедные ведомости и метрические книги церквей Мглинской сотни позволяют существенно дополнить генеалогическую информацию о населении нашего края, начиная с 1739 г. и до конца XVIII столетия.

### Ревизские сказки 1811 – 1858 годов

Ревизские сказки – это переписи податного населения, которые составлялись в XVIII – середине XIX веков. Переписи проводились для учета населения, их результаты фиксировались в специальных документах – *ревизских сказках*. Термин «сказка» происходит от слова «сказать», так как переписчики записывали сведения, полученные со слов опрошенных. Ревизские сказки – основной источник составления родословия жителей края XIX века. В архиве Брянской области (ГАБО) имеются документы ревизских сказок (фонд 415, Описание № 2 дел постоянного срока хранения Мглинского уездного казначейства, 1811-1881 гг.) по селам края, начиная с шестой ревизии 1811 года.<sup>63</sup> Они являются одним из главных источников информации о предках, живших в XIX в.

На протяжении XVIII – середины XIX в. было проведено 10 ревизий (с 1719 по 1857 гг.), каждая из которых растягивалась на несколько лет. Только с 1781 г. система общегосударственных ревизий была распространена на Малороссию.

Ревизские сказки ГАБО Мглинского края и даты их проведения представлены в Таблице 1.4. Ревизские сказки содержат сведения, позволяющие судить о численности населения, его географическому размещению, социальному и половозрастному составу, национальному и семейному состоянию. В них представлены сведения о составе семьи и родственных связях внутри нее, а также даты рождения и смерти, информация о браках, и рождении детей. В шестой ревизии 1811 года, проводившейся накануне Отечественной войны, женщины не записывались. С седьмой по десятую ревизию для женщин указывали только имя и возраст.

<sup>63</sup> ГАБО. Ф.415. Описание № 2 дел постоянного срока хранения Мглинского уездного казначейства Черниговской казенной палаты. 1811-1881. <https://af.archive-bryansk.ru/index.php?act=opis&fund=3347&opis=167341&page=3>



Порядковый номер ревизии	Таблица 1.4. Даты проведения ревизий		Время проведения ревизии
	Дата указа о ревизии	Год начала ревизии	
Шестая	18 мая 1811 г.	1811	1811-1812
Седьмая	20 июня 1815 г.	1815	1815-1826
Восьмая	10 июня 1833 г.	1833	1833-1835
Девятая	11 января 1850 г.	1850	1850
Десятая	3 июня 1857 г.	1857	1857-1860

Долгое время четкого формуляра ревизской сказки не существовало. Только с седьмой ревизии (1815 г.) формуляр складывается окончательно: вводится новая, более простая форма структурирования данных, запись начинает вестись по семьям.

С этого момента ревизская сказка содержит в себе следующие сведения: название (год, месяц, число подачи, губерния, уезд, село), графу с номером семьи, состав семьи по последней ревизии, число и состав выбывших и прибывших лиц, временно отсутствовавших, и итоговые данные. В заключение стоят подписи ответственных лиц. В сказку записывалась каждая семья, на левой половине листа – мужчины, на правой – женщины.

Документы ревизских сказок поселений края находятся в. ф. 415, оп. 2 «Мглинского уездного казначейства Черниговской казенной палаты» ГАБО. Список дел с наименованиями ревизий и населенных пунктов уезда доступен по ссылке <https://af.archive-bryansk.ru/index.php?act=opis&fund=3347&opis=167341&page=3>.

## Содержание

<b>Об источниках по истории и генеалогии поселений края</b> .....	1
Летописные и исторические документы о наименовании и дате основания древнего Мглина.....	1
Инвентарь Мглина и инвентарь волости Мглина Абрамовича .....	10
Источники по истории и генеалогии Стародубского полка.....	11
Присяжные книги московским государям.....	15
Присяжная книга царю Алексею Романову 1654 года .....	15
Присяжные книги 1676 и 1682 годов. ....	15
Присяга царевичу Петру Петровичу 1718 года.....	16
Книги присяг малороссийских полков 1731 года.....	17
Присяга императрице Екатерине II и цесаревичу Павлу Петровичу 1762 года.....	17
Переписи и ревизии населения Малороссии.....	18
Перепись посполитых Стародубщины стольника Кирилла Хлопова 1666 года .....	18
Переписная книга Черниговских сел и деревень для занятия во оных квартир Мекленбургскому корпусу 1721 года.....	18
Первая перепись всего населения Малороссии 1723 года.....	20
Генеральное следствие о маетностях 1729–1730 годов.....	21
Ведомость казаков Стародубского полка 1732 года.....	23
Ревизии Стародубского полка 1735–1737 и начала 1740 годов .....	24
Ревизии Стародубского полка второй половины XVIII века.....	25
Румянцевская опись Малороссии 1765 – 1769 годов .....	26
Опись Новгород-Северского наместничества 1779 – 1781 годов .....	28
Исповедные ведомости и метрические книги церквей Мглинского края.....	29
Ревизские сказки 1811 – 1858 годов .....	32